

---

# Zehn Quellen zur Reformation in Lemgo und Lippe

Herausgegeben von Lena Krull



## INHALT

Einleitung .....	3
1. Ablassurkunde für Simon V. zur Lippe und Walburg von Bronckhorst – 11. Oktober 1515 .....	4
2. Hermann Hamelmann zur Reformation in Lemgo .....	7
3. »Zwölf Artikel« der Lemgoer Reformation – 1531 .....	11
4. Wittenberger Gutachten zur Kirchenordnung – 8. November 1539 .....	15
5. »Prediger-Gezänk« in Lemgo – Juli(?) 1540 .....	17
6. Kirchenvisitation durch Antonius Corvinus – 1542 .....	21
7. Lippische Kirchenordnung – 1571 .....	26
8. Vertrag zwischen dem Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo – 12. April 1571 .....	31
9. Die „Lemgoer Revolte“ – 1609 .....	36
10. Röhrentruper Rezess – 22. August 1617 .....	39

## Publikation:

Andreas Lange / Lena Krull / Jürgen Scheffler (Hg.):

Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017

© 2017 Lena Krull

Alle Links wurden zuletzt am 13.9.2017 geprüft.

Gestaltung und Produktion: büro-für-design.de / Martin Emrich

## Kooperationspartner:



LIPPISCHE LANDESBIBLIOTHEK  
THEOLOGISCHE BIBLIOTHEK  
DETMOLD

Landesverband Lippe

## Förderer:



## EINLEITUNG

Wer sich über unmittelbare Quellentexte mit der Geschichte von Reformation und Konfessionalisierung in der Grafschaft Lippe auseinandersetzen möchte, landet recht schnell bei einer vor knapp 30 Jahren herausgegebenen Sammlung des Lippischen Heimatbundes zu diesem Thema. Das wird auch künftig so bleiben, denn für bestimmte Bereiche – etwa die Übersetzung der einschlägigen Passagen von Hermann Hamelmanns Reformationsgeschichte zu Lemgo und Lippe – kann die vorliegende Sammlung nicht über das Geleistete hinausgehen. Gleichwohl können neue Texte erschlossen werden. Ziel der Zusammenstellung zehn relevanter Schriftstücke aus lippischen Archiven sowie gedruckter Quellen ist vielmehr, einen komprimierten und exemplarischen Einblick in die Ereignisse der Reformation in Lippe im 16. Jahrhundert zu geben. Sie richtet sich dabei besonders an Lehrkräfte der Sekundarstufe II, die hier Material für ihre Unterrichtsgestaltung zur Kirchengeschichte Lippes finden können, sowie an historisch Interessierte. Die zehn Quellentexte werden – abhängig von der vorliegenden Form – im Original, als (kommentierte) Transkription oder Übersetzung dargeboten und kurz erläutert. Verkleinert dargestellte Urkunden (1., 8.) können am Bildschirm vergrößert gelesen werden. Literaturhinweise und, sofern vorhanden, Links zu online verfügbaren Materialien ermöglichen eine weiterführende Beschäftigung.

Inhaltlich wird zunächst die vorreformatorische Kirche mit einem exemplarischen Ablassbrief (1.) berücksichtigt, darauf folgen die Stadtreformation in Lemgo (2., 3.) sowie die landständische Reformation in der Grafschaft (4.). Die Festigung des neuen Kirchenwesens wird anhand theologischer Streitigkeiten in Lemgo (5.), anhand der Kirchenvisitation von 1542 (6.) sowie anhand der Kirchenordnung von 1571 (7.) exemplarisch thematisiert. Dass die Transformation der Kirche ein Prozess langer Dauer war, zeigt ein Vertrag zwischen der Stadt Lemgo und dem Stift St. Marien ebenfalls aus dem Jahr 1571 (8.). Um 1600 kam es in der Grafschaft zum Übergang zum reformierten Bekenntnis, wogegen sich die Stadt Lemgo erfolgreich wehrte (9., 10.).

Erarbeitet wurde der Großteil der Auswahl im Wintersemester 2016/17 von Studierenden der

Geschichtswissenschaft an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster unter meiner Leitung; beteiligt haben sich Benjamin Barvar, Jessica Birwe, Marit Jantzen, Helena Klein-Neerken und Jonas Thiemann. Weitere Beiträge stammen von Archivaren aus dem Landesarchiv Nordrhein-Westfalen Abteilung Ostwestfalen-Lippe (Dr. Wolfgang Bender) und dem Stadtarchiv Lemgo (Marcel Oeben), denen ich für die gute Kooperation danke. Die Quellenauswahl ist damit ein weiterer Baustein des Projekts „Glaube, Recht & Freiheit“, welches 2017 u.a. mit einer Ausstellung in Lemgo und einem Sammelband federführend von Dr. Andreas Lange, Jürgen Scheffler und mir realisiert wurde.

Lena Krull

## LITERATURHINWEISE

- Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2).  
 Wilhelm Butterweck: Die Geschichte der Lippischen Landeskirche. Schötmar 1926. <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:5:1-11869>  
 Heike Fiedler: Arbeitsmaterial Reformation in Lippe (Archivpädagogik LAV NRW OWL). [http://www.archive.nrw.de/lav/abteilungen/ostwestfalen\\_lippe/BilderKartenLogosDateien/Archivpaedagogik/Reformation\\_in\\_Lippe\\_Arbeitsblattter.pdf](http://www.archive.nrw.de/lav/abteilungen/ostwestfalen_lippe/BilderKartenLogosDateien/Archivpaedagogik/Reformation_in_Lippe_Arbeitsblattter.pdf)  
 Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18).

# 1. Ablassurkunde für Simon V. zur Lippe und Walburg von Bronckhorst



**Johannes angelus Arcimbolus juris utriusq; doctor prepositus de Arcifate.**  
 necnō ad has Ciuitatem z Diocesim z nōnullas prouincias terras z loca sup executione plenissimaz indulgentiaz  
 immense Fabrice basilice principis apostolorū celozūq; clauigerū de vrbē nunciū z cōmillariū a sanctissimo i cristo  
 patre z dño nrō D. Leone papa. x. specialiter deputat. prout in litteris eiusdem sanctissimi domini nostri Pape  
 sub plumbo edinis plenius continetur. Dilecti vobis nobis in xpo Nobilibus Simon V. de Lippe Walburg de Bronckhorst  
 Salutē in dño sempiternā exigitē pie deuorōis affectu quē nos erga deū z vicā basilicā vobis habere cognouim⁹  
 eo quia p p̄tinationē tam immēsi op̄is exp̄p̄guēdine charitatis iuxta apostolicā indultū manus porrexitis adiu  
 trices. Ideo auctoritate aplica nobis tradita vobis pcedimus facultatē eligēdi idoneū secularē vel cu  
 iusuis etiā mendicantiū ordinis regularem p̄fessores q̄ cōfessione v̄ra diligētē audita p̄missis per vob  
 excessib⁹ criminib⁹ delictis atq; peccatis quārcūq; grauib⁹ z enozib⁹ etiā sedi aplice referuatis etiā si talia foret  
 ppter que sedes ip̄a aplica esset merito p̄sulenda ac censuris ecclasticis etiā ab homine ad alicuius instātiā latis de  
 cōsensu partiū etiā rōne interdicti incurtis. z quartū absolutio dicte sedi esset referuata. p̄ter q̄ machinationis in p  
 sonā summi p̄fificis. occasionis episcopoz z alioz superiorū prelatoz. z iniectōis manū violentarū in illos z alios  
 platos falsificatiōis bullaz z lraz aplicarū. Delationis armoz z alioz prohibitoz ad partes infidelū. z sententiaz  
 et censuraz occasione aluminū scē matris ecclē ac de partib⁹ infidelū ad fideles p̄tra prohibitionēz aplicā delatoz  
 incurfarū semel in vira z in nō referuatis casib⁹ totiens q̄tiens id petierit. z in mortis articulo plenariā oim pec  
 catoz indulgentiā z remissionem impendere ac p̄niam salutarē iniungere. necnō eucharistie sacramentū  
 p̄ter q̄ in die pasche et in mortis articulo alijs anni t̄pib⁹ ministrare. ac emissā vobis vota quecūq; vltra marino. ingressū religionis z castitatis votis  
 dūtaxat exceptis in vtilitatē dicte fabrice cōmutare possit. Ita tñ q̄ durāte p̄p̄ncis p̄missōis z publicatiōis cū p̄fato p̄missario vel subdeputat. ab eo sup  
 p̄mutatōe dco z votoz i vtilitatē dicte fabrice. fiat p̄positio necnō vobis z parentib⁹ ceterisq; defunctis vobis q̄ in sinceritate fidei z v̄nitate sancte  
 m̄ris ecclē decesserit oim z singulari. missaz. orationū. diuinoz officioz. ieiunioz. disciplinarū stationūq; elemosinaz. suffragioz oimq; alioz bonoz ip̄i  
 ritualiū q̄ fiunt z fiēt in p̄petuū in vniuersali sacrosctā multatē ecclē z mēbris eius p̄cipationēz ipartimur. In quoz fidē z testimonū p̄tes fieri z sigilli  
 quo in talib⁹ vrimur fecim⁹ appēdē muniri. Datum monasterij Anno dñi. M. quingētesimo quinctodecimo Die. mensis  
 Octobris Pontificatus prefati Sanctissimi domini. A. Anno. Ferno

**Forma abolitionis plenarie premissa confessione.**  
**M**isereatur tui zc. Dñs nr̄ iesus cr̄st⁹ p̄ merita sue sanctissime passiōis te absoluat. z ego auctoritate eiusdē z brōz Petri  
 et pauli ap̄toz eius ac sc̄tissimi dñi nr̄i pape tibi p̄cessa z in hac pte mihi p̄missa. absoluo te a censuris ecclasticis quolibet  
 incurtis etiā sedi aplice referuatis Necnō ab oib⁹ p̄ctis delictis z excessib⁹ hacten⁹ p̄ te p̄missis. q̄tūcūq; enozib⁹ in  
 quantū mihi facultas p̄ceditur z clauēs scē matris ecclē se extendūt remittēdo tibi p̄ plenariā indulgentiā oēm penā  
 in purgatorio p̄ p̄missis tibi debitā. z restituo te sanctis sacris ecclēsie z v̄nitati fidelū ac innocentie z puritati in qua  
 eras q̄n baptizatus fuisti. ita q̄ tibi decedēt clauēs sint porte penarū z sint aperte ianue paradisi delictaz. quod si nō mo  
 rieris salua sit ista gratia quādo als fueris in mortis articulo. In nomine patris z filij z spiritus sancti. Amen.

Johannes hender ff<sup>t</sup>  
 Hermānus pomerij.

Ablassurkunde für Simon V. zur Lippe und seine  
 erste Ehefrau Walburg von Bronckhorst.  
 LAV NRW OWL L 1 1515 Oktober 11

## TEXT

Johannes Angelus Arcimboldus, iuris utriusque doctor, prepositus de Arcissate, necnon ad has civitatem et diocesim et nonnullas provincias, terras et loca super executione plenissimarum indulgentiarum immense fabricae basilicae principis apostolorum celorumque clavigeri de urbe nuncius et commissarius a sanctissimo in Christo patre et domino nostro Domino Leone papa X. specialiter deputatus, prout in litteris eiusdem sanctissimi domini nostri pape sub plumbo editis plenius continetur, dilectis nobis in Christo nobilibus Symoni de Lippia Walburg de Brunckhorst eius uxori, salutem in domino sempiternam. Exigente pie devotionis affectu, quem nos erga deum et dictam basilicam vos habere cognovimus, eo quia pro continuatione tam immensi operis ex pinguedine charitatis iuxta apostolicum indultum manus porrexistis adiutrices. Ideo auctoritate apostolica nobis tradita vobis concedimus facultatem eligendi idoneum secularem vel cuiusvis etiam mendicantium ordinis regularem confessorem, qui confessione vestra diligenter audita, pro commissis per vos excessibus, criminibus, delictis atque peccatis quantumcunque gravibus et enormibus, etiam sedi apostolice reservatis, etiamsi talia forent, propter que sedes ipsa apostolica esset merito consulenda ac censuris ecclesiasticis etiam ab homine ad alicuius instantiam latis, de consensu partium etiam ratione interdicti incursis, et quarum absolutio dicte sedi esset reservata, preterquam machinationis in personam summi pontificis, occisionis episcoporum et aliorum superiorum prelatorum et iniectionis manuum violentarum in illos et alios prelatos, falsificationis bullarum et litterarum apostolicarum, delationis armorum et aliorum prohibitorum ad partes infidelium et sententiarum et censurarum occasione aluminum sancte matris ecclesie ac de partibus infidelium ad fideles, contra prohibitionem apostolicam, delatorum, incursarum; semel in vita, et in non reservatis casibus, totiens quotiens id petieritis et in mortis articulo plenariam omnium peccatorum vestrorum indulgentiam et remissionem impendere ac poenitentiam salutarem iniungere, necnon eucharistie sacramentum preterquam in die pasche et in mortis articulo, aliis anni temporibus ministrare, ac emissa per vos vota quecumque, ultra marino, ingressus religionis et castitatis votis dumtaxat exceptis, in utilitatem dicte fabricae commutare possit. Ita tamen que durante tempore presentis commissionis et publicationis cum prefato commissario vel subdeputatis ab eo super commutatione dictorum votorum in utilitatem dicte fabricae fiat compositio, necnon vobis et parentibus ceterisque defunctis vestris qui in sinceritate fidei et unitate sancte matris ecclesie decesserunt omnium et singularum missarum, orationum, divinorum officiorum, ieiuniorum, disciplinarum stationumque, elemosinarum, suffragiorum omniumque aliorum bonorum spiritualium que fiunt et fient, in perpetuum in universali sacrosancta militante ecclesia et membris eius participationem impartimur. In quorum fidem et testimonium presentes fieri et sigilli, quo in talibus utimur, fecimus appensione muniri. Datum Monasterii Anno domini 1515 die iovis undecima mensis octobris. Pontificatus prefati Sanctissimi domini nostri anno tertio.

**Forma absolutionis plenarie premissa confessione.**

Misereatur tui et cetera dominus noster Iesus Christus per merita sue sanctissime passionis te absolvat. Et ego auctoritate eiusdem et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius ac sanctissimi domini nostri pape tibi concessa et in hac parte mihi commissa, absolvo te a censuris ecclesiasticis quomodolibet incursis, etiam sedi apostolice reservatis. Necnon ab omnibus peccatis, delictis et excessibus hactenus per te commissis, quantumcunque enormibus, in quantum mihi facultas conceditur et claves sancte matris ecclesie se extendunt, remittendo tibi per plenariam indulgentiam omnem penam in purgatorio pro premissis tibi debitam, et restituo te sanctis sacramentis ecclesie et unitati fidelium ac innocentie et puritati, in queras quum baptizatus fuisti. Ita quod tibi decedent clause sint porte penarum et sint aperte ianue paradisi deliciarum, quod si non morieris, salva sit ista gratia, quando alias fueris, in mortis articulo. In nomine patris et filii et spiritus sancti. Amen.

Johannes Herder subscripsit

Hermannus Pomerii

Rückvermerk:

Pro comite Symone de Lyppie et eius uxore

Becht breve van Munstra anno 1515 10 (sic!) Oct [bris]

## REGEST (ZUSAMMENFASSUNG)

Münster, 1515 Okt. 11

Johannes Angelus Arcimboldus, beider Rechte Doktor, Propst von Arcisate, Gesandter für Stadt und Diözese Münster sowie für weitere ungenannte Kirchenprovinzen etc. sowie Sonderbeauftragter des Papsts Leo X. zur Einbringung des vollkommenen Ablasses für den Bau der Peterskirche zu Rom gewährt – unter Verweis auf die Bevollmächtigung Kraft päpstlicher Bulle – dem Edelherrn Simon [V.] zur Lippe und dessen Gattin Walburg v. Bronckhorst wegen erhaltener Unterstützung für den Bau des Petersdoms das Recht, einen Weltgeistlichen oder einen Mönch aus den Bettelorden als Beichtvater auszuwählen, der ihnen gewissenhaft die Beichte abnimmt und von allen ihren Sünden etc. und Kirchenstrafen losspricht, selbst wenn diese vor den päpstlichen Stuhl gehören. Ausgenommen davon sind Taten gegen den Papst, Tötung und Misshandlung von Bischöfen und Prälaten sowie Fälschung päpstlicher Schreiben, Kriegsgeschäfte mit den Ungläubigen und verbotener Alaunhandel<sup>1</sup> mit diesen. In der Todesstunde und einmal im Leben sowie in den nicht vorbehaltenen Fällen öfters kann der Priester ihnen einen vollkommenen Ablass und Vergebung der Sünden gewähren. Das Sakrament der Eucharistie darf er ihnen alle Zeit außer an Ostern und in der Todesstunde spenden. Von Gelübden kann er sie lösen; ausgenommen Pilgerreisen ins Heilige Land (»ultra marino«), Ordenseintritt und Keuschheitsgelübde. Während der Zeit der Ablassverkündung besteht zudem die Möglichkeit, sich mit dem Kommissar oder seinen Subdelegierten über die Gelübde zum Nutzen des Kirchenbaus zu vergleichen. Auch sollen Simon und Walburg, deren Eltern und Vorfahren aller geistlicher Güter und Gaben teilhaftig werden.

Siegelankündigung des Ausstellers

Datum: Monasterii ... 1515 die iovis undecima mensis octobris ...

Formel einer vollkommenen Absolution nach vorheriger Beichte:

Jesus Christus absolviere Dich und ich absolviere Dich auf Befehl desselben und Kraft der Autorität der Apostel Petrus und Paulus und des Papstes von allen Strafen, die Du verdient hast, von allen Sünden, Delikten und Missetaten, die Du began-

gen hast, seien sie auch noch so schwer, auch von denen, die dem Hl. Stuhl vorbehalten sind, und erlasse Dir durch einen vollkommenen Ablass alle Strafen, die Dir deswegen im Fegefeuer gebühren. Und führe Dich zurück in die heiligen Sakramente der Kirche, der Einheit der Gläubigen sowie der Unschuld und Reinheit, in welcher Du Dich nach Deiner Taufe befandest. So dass Dir beim Tode die Pforten der Strafe verschlossen und die Tore zu den Freuden des Paradieses geöffnet sein mögen. Und wenn Du diesmal nicht stirbst, so soll Dir dies Gnade für Deine künftige Todesstunde gewährt sein.

## ERLÄUTERUNG

Die Lebenden konnten Sündenstrafen im Fegefeuer für sich, aber auch für ihre verstorbenen Vorfahren, durch Gebete, Messen und dergleichen mehr sowie durch den Kauf von Ablässen verkürzen. Diese Praxis des Ablasses stand im Mittelpunkt der von Martin Luther 1517 in den 95 Thesen geäußerten Kritik und war damit einer der Ausgangspunkte der Reformation. Der vorliegende Ablassbrief ist ein Beispiel für die Praxis des Ablasses in Lippe vor der Reformation. Edelherr Simon V. zur Lippe (\* 1471, † 1536) und seine Gattin Walburg von Bronckhorst, die zu jener Zeit eine Reihe von solchen Briefen erwarben, reisten im Herbst 1515 nach Münster, um einen auf den Namen des Johannes Angelus Arcimboldus, Propst zu Arcisate (Erzbistum Mailand), ausgestellten Brief zu kaufen. Links oben ist das Wappen des Medicipapstes Leo X. mit Tiara zu sehen. Das Formular in lateinischer Sprache ist nicht wie gewöhnlich auf Papier, sondern auf feinem Pergament gedruckt und mit Unterschriften und handschriftlichen Ergänzungen versehen.

Wolfgang Bender

## LITERATURHINWEISE

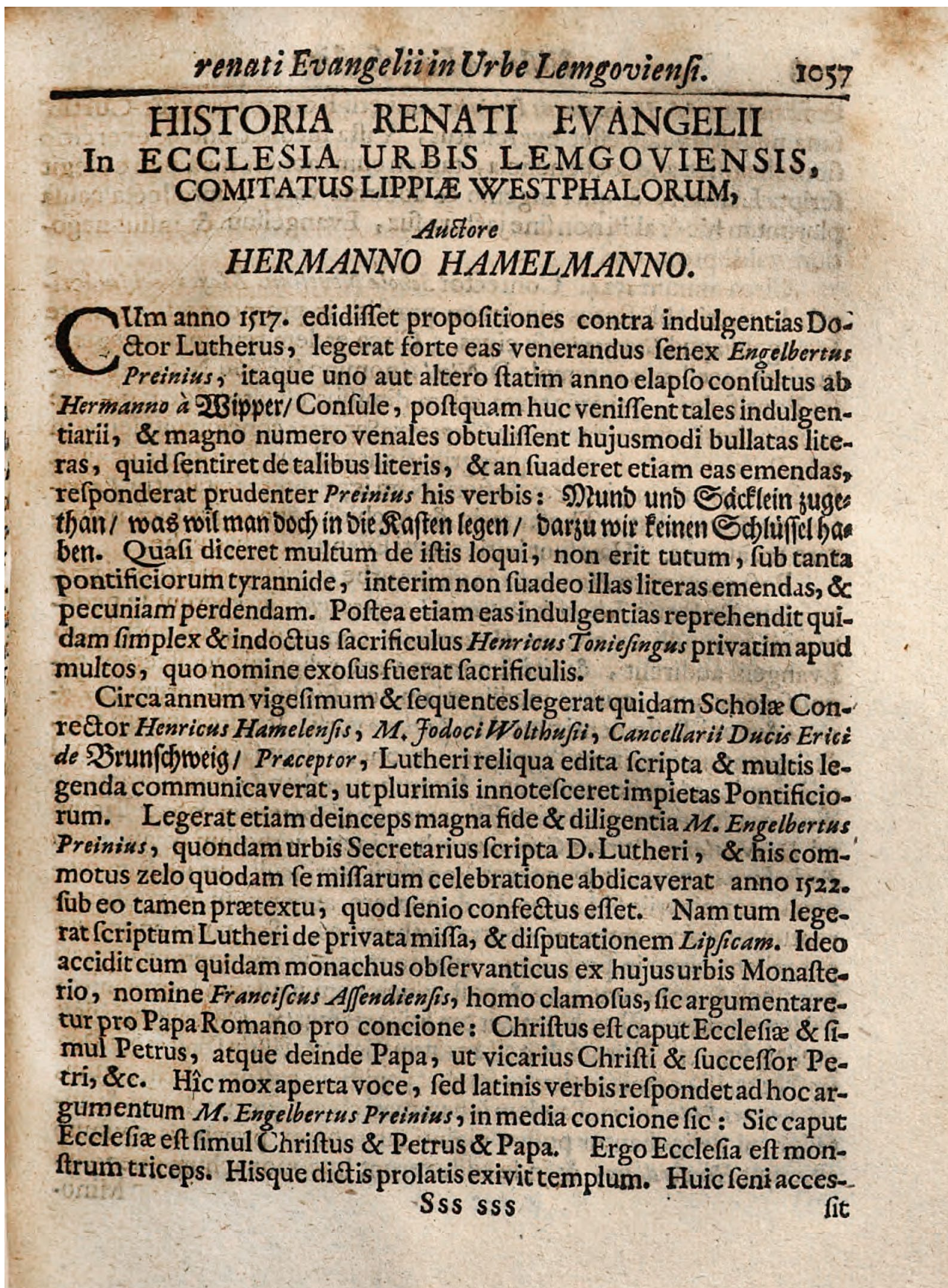
August Falkmann/Otto Preuß (Bearb.): Lippische Regesten. Aus gedruckten und ungedruckten Quellen. Bd. 4: Vom J. 1476 bis zum J. 1536 nebst Nachträgen zu den ersten drei Bänden. Detmold 1868 (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bvb:12-bsb11005694-4>), Nr. 3038.

Hans-Peter Wehlt: Confessio Augustana. Die Reformation in Lippe. Ausstellung des Nordrhein-Westfälischen Staatsarchivs Detmold in Verbindung mit der lutherischen Klasse der Lippischen Landeskirche. Detmold 1980, S. 30f.

Helge bei der Wieden: Die Einführung der Reformation in der Grafschaft Schaumburg, in: Ders. (Hg.), Die Ausstrahlung der Reformation. Beiträge zu Kirche und Alltag in Nordwestdeutschland. Göttingen 2011, S. 13–52, hier 15f.

1 Alaunsalz wurde u.a. zum Färben und Gerben verwendet.

## 2. Hermann Hamelmann zur Reformation in Lemgo



## TEXT

[S. 1057]

HISTORIA RENATI EVANGELII  
 In ECCLESIA URBIS LEMGOVIENSIS,  
 COMMITATUS LIPPIAE WESTPHALORUM,

Auctore

HERMANNO HAMELMANNO.

Cum anno 1517. edidisset propositiones contra indulgentias Doctor Lutherus, legerat forte eas venerandus senex *Engelbertus Preinius*, itaque uno aut altero statim anno elapso consultus ab *Hermannò à Wipper/Consule*, postquam huc venissent tales indulgentiarum, & magno numero venales obtulissent hujusmodi bullatas literas, quid sentiret de talibus literis, & an suaderet etiam eas emendas, responderat prudenter *Preinius* his verbis: Mund und Säcklein zugehan/ was will man doch in die Kasten legen/ darzu wir keinen Schlüssel haben. Quasi diceret multum de istis loqui, non erit tutum, sub tanta pontificiorum tyrannide, interim non suadeo illas literas emendas, & pecuniam perdendam. Postea etiam eas indulgentias reprehendit quidam simplex & indoctus sacrificulus *Henricus Toniesingus* privatim apud multos, quo nomine exosus fuerat sacrificulis.

Circa annum vigesimum & sequentes legerat quidam Scholae Conceptor *Henricus Hamelensis, M. Jodoci Wolthusii, Cancellarii Ducis Erici de Brunschweig/ Praeceptor*, Lutheri reliqua edita scripta & multis legenda communicaverat, ut plurimis innotesceret impietas Pontificiorum. Legerat etiam deinceps magna fide & diligentia *M. Engelbertus Preinius*, quondam urbis Secretarius scripta D. Lutheri, & his commotus zelo quodam se missarum celebratione abdicaverat anno 1522. sub eo tamen praetextu, quod senio confectus esset. Nam tum legerat scriptum Lutheri de privata missa, & disputationem *Lipsicam*. Ideo accidit cum quidam monachus observanticus ex hujus urbis Monasterio, nomine *Franciscus Assendiensis*, homo clamorosus, sic argumentaretur pro Papa Romano pro concione: Christus est caput Ecclesiae & simul Petrus, atque deinde Papa, ut vicarius Christi & successor Petri, &c. Hic mox aperta voce, sed latinis verbis respondet ad hoc argumentum *M. Engelbertus Preinius*, in media concione sic: Sic caput Ecclesiae est simul Christus & Petrus & Papa. Ergo Ecclesia est monstrum triceps. Hisque dictis prolatis exivit templum.

## ÜBERSETZUNG

Geschichte der Erneuerung des Evangeliums in der Kirche der Stadt Lemgo, Grafschaft Lippe in Westfalen, des Autors Hermann Hamelmann.

Als im Jahre 1517 Dr. Luther die Thesen gegen die Ablässe herausgegeben hatte, hatte sie zufällig auch der ehrwürdige alte Engelbert Preinius gelesen. Nach Jahr und Tag, als die Ablasshändler auch hierhergekommen waren und derlei Ablassbriefe in großer Zahl anboten, wurde er von dem Bürgermeister Hermann von der Wipper gefragt, was er von diesen Briefen hielte und ob er riete, sie auch herauszugeben. Da hat Preinius klug geantwortet: »Mund und Säcklein zugetan, was will man doch in den Kasten legen, dazu wir keinen Schlüssel haben.« Er wollte gleichsam sagen, viel darüber zu sprechen werde unter der Herrschaft der Priester nicht sicher sein und derweil rate er nicht, diese Briefe herauszugeben und das investierte Geld sei verloren. Später tadelte ein einfacher und ungelehrter Priester, Heinrich Töniesing, diese Ablassbriefe im persönlichen Verkehr gegenüber vielen, wodurch er den Priestern gänzlich verhasst wurde.

Um das Jahr 1520 und in den folgenden Jahren hatte der Konrektor der Schule, Heinrich aus Hameln, der Lehrer des M.[agisters] Jobst Wolthusius, des Kanzlers des Herzogs Erich v. Braunschweig, die übrigen Schriften Luthers gelesen und viele zum Mitlesen gebracht, sodass vielen die Gottlosigkeit der Bischöfe deutlich wurde. Dann hatte auch M.[agister] Engelbert Preinius, der frühere Stadtsekretär, mit großem Zutrauen und Sorgfalt die Schriften Luthers gelesen und hatte sich daraufhin mit Eifer im Jahre 1522 von der Feier der Messe abgewandt, unter dem Vorwand, dass er alt sei. Dann hatte er die Schrift Luthers von der privaten Messe und die Leipziger Disputation gelesen. Dann geschah es, dass ein Observanten-Mönch aus dem Kloster der Stadt<sup>2</sup> mit Namen Franz von Essen, ein schreierischer Mensch, vor der Gemeinde für den römischen Papst sprach: »Christus ist das Haupt der Kirche und gleichermaßen Petrus und dann der Papst, wie der Stellvertreter Christi und der Nachfolger des Petrus usw.« Auf diesen Satz antwortete mit deutlicher Stimme, aber auf lateinisch M.[agister] Engelbert Preinius inmitten der

Gemeinde: »So ist das Haupt der Kirche zugleich Christus und Petrus und der Papst. So ist die Kirche ein dreiköpfiges Ungeheuer.« Nach diesen Worten verließ er die Kirche.

Übersetzung entnommen aus: Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 22.

## ERLÄUTERUNG

Hermann Hamelmann (\* 1526, † 1595) wurde in Osnabrück geboren und gilt für Westfalen als einer der wichtigsten Theologen der „zweiten Generation“ nach der Reformation. Nach dem Schulbesuch in Osnabrück, Münster, Emmerich und Dortmund war er kurzzeitig an den Universitäten Köln und Mainz immatrikuliert bevor er 1550 in Münster zum Priester geweiht wurde. 1553 bekannte er sich in Kamen offen zur Reformation. 1554 trat er eine Predigerstelle in Bielefeld an, von 1555 bis 1568 war Hamelmann Pfarrer an St. Marien in Lemgo, bevor weitere Ämter u.a. in Gandersheim (1568–1571) und schließlich in Oldenburg (1573–1595) folgten. Während seiner Zeit in Lemgo sollte Hamelmann aufgrund theologischer Unstimmigkeiten sein Amt zwei Mal räumen, doch Rat und Gemeinde setzten sich für ihn ein, so dass er bleiben konnte.

Durch seine Beteiligung an der Ausarbeitung und Durchsetzung der lippischen Kirchenpolitik gewann Hamelmann auch über Lemgo hinaus an Bedeutung, so war er beispielsweise an der Neufassung der Kirchenordnung von 1559 beteiligt. Auch bekämpfte er theologisch Katholiken und protestantische Gegenströmungen, die vom Luthertum abwichen. Hamelmann hinterließ ein umfangreiches schriftstellerisches Werk und verfasste unter anderem eine Reformationsgeschichte Westfalens und Niedersachsens, die bis heute als zentrale Quelle gilt. Seine Veröffentlichungen sind für die Reformationsgeschichte Westfalens sehr wichtige Quellen, allerdings nicht immer neutral, da Hamelmann stark in die damaligen Ereignisse verstrickt war.

In dem vorliegenden Quellenauszug berichtet Hamelmann über die verschiedenen Phasen der Stadtreformation in Lemgo. Diese Entwicklung begann laut Hamelmann bereits kurz nach der Veröffentlichung von Luthers Ablassthesen 1517, als es erstmals zu Diskussionen über Luthers Schriften kam. Um 1527 entstand eine evangelische Bewe-

<sup>2</sup> Gemeint ist wohl das Kloster der Franziskanerobservanten in Lemgo.

gung, ab 1530 wurde dann die Reformation allmählich durchgesetzt. Die Anfänge der Reformation in Lemgo hat Hamelmann also nicht als Zeitzeuge erlebt. Dennoch erhielt er in seiner Zeit als Pfarrer in Lemgo ab 1555 Berichte von Zeitzeugen, durch die er das Geschehene festhalten konnte.

Helena Klein-Neerken

## LITERATURHINWEISE

Andreas Biermann/Jürgen Scheffler: Hermann Hamelmann – Ein streitbarer Theologe. Bielefeld 2010.

Christian Helbich: Hermann Hamelmann. Ein Theologe und Geschichtsschreiber in Lemgo (1555–1568), in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 93–105.

Klemens Löffler (Hg.): Hermann Hamelmanns Geschichtliche Werke. Kritische Gesamtausgabe. Bd. 2: Reformationsgeschichte Westfalens. Münster 1913 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für die Provinz Westfalen 9,2). [http://www.lwl.org/hiko-download/HiKo-Reihe\\_009\\_Band\\_002\\_\(2013\).pdf](http://www.lwl.org/hiko-download/HiKo-Reihe_009_Band_002_(2013).pdf)

Eintrag für Hermann Hamelmann in der Deutschen Biographie: <https://www.deutsche-biographie.de/gnd118701215.html>

## 3. »Zwölf Artikel« der Lemgoer Reformation

B. I.

Lemgo Reformat. d. 1531. 12

In dem ersten Artikel wir de potten also gebened wans also vren moeyen  
 In dem zweyten Artikel die gemeinen Stadt by sich also samel geben  
 In dem driten Artikel wir horen dat herch / dan na post de boyl mitten toschelken  
 In dem vierten Artikel wir sampt der gemeinen Stadt der Johan geseffen  
 vund der parat geseffen to predike dinge vngedelingen ist si also vnd  
 eruden fommen der Johan post also ein j d zu den vren, wir an ein  
 sinde predikend also vnsenre die predikend  
 In dem fufften Artikel alle vren sijn die predikende togeseffen dar vren jaden  
 to hantfanden vngedelingen, vnd dan dan den vren, vnd dan  
 dat si nicht fommen to dem sinde vnd dan van heren künste vren  
 to gheuen so dat neding vord  
 In dem sechsten Artikel alle Cerimonien affghege sijn vren si also dan also  
 dinstend vren dar die nage jren klerken vnd klerken of  
 jaden vorden by hinc vnd by die gelof vren vren geben  
 In dem zebenen Artikel wir borg lange jren alle die jren die zu klerken  
 of die gelofen nicht van bescheiden vnd zu sinde sijn vren  
 vren of vren die wir moeyen vnd nage sijn to vren jren  
 to gheuen by vren vren  
 In dem achten Artikel die gemeine Stadt dan vren dinge vren geben  
 dar die Cerimonien sijn affghege, idt vren wir an nage vren  
 vren  
 In dem neunten Artikel van der vren to geben die jren die dinst vren  
 vren  
 In dem zehnten Artikel wir geben, wir der jren geseffen to vren vren  
 vren nage vren sijn  
 In dem elften Artikel die wir vren Stadt die predikende nicht to loren  
 idt to dinge klerken  
 In dem zwelften Artikel die wir dan die sijn nicht vren vren  
 sijn

## TEXT

[fol. 17r]

I[te]m Im erste wyll wy de porten tho hebben want tho V<sup>3</sup> uren morgen  
 I[te]m dan wyll wy de gemeyne Stadt by eyden thosamede hebben  
 I[te]m dan nha wyll wy horen dat Receß, dair na sick de Borger wetten to schicken  
 I[te]m So ock eyn Rath myt sampt der gemeynen Stadt her Johann Gleseker<sup>4</sup>  
 unnd her peter<sup>5</sup> geeschet to predicke ampte ungedwungen offt ße ock  
 erliden können her Johann poth<sup>6</sup> offe eyn gu[l]d[en](?) in der wecken, wy am eyn  
 stunde predicken nha erkanntnyse der praedikanten  
 I[te]m Offt ock alle veer hope<sup>7</sup> den p[rä]dicanten togesecht heffen dat wort gades  
 to hanthaven ungedrungen, unnd dair dan doen wyllen, warumme  
 dat ße nicht kommen to deme ßermon(?), und dair van heren tuchnyse van  
 to gheven so des nodech word  
 I[te]m So mysse unnd alle ceremonien affgelecht syn Wer ße ock dair tho  
 denckenn wyllen dat dusse nocht Im Klosteren unnd Kercken aff  
 gedaen werden by lyve unnd by ghüde gelick wo sie gelavet hebben  
 I[te]m dat nu eyn gemeyne both lathe ghaen alle de genne de zu Klosteren  
 offt des gelyken nicht van boscheden, unnd in sunderheit neyn  
 Borger offt Borgersche der wy mogen unnd mechtich syn to Sunte Johanße<sup>8</sup>  
 to ghaende by broke vyff guld[en]  
 I[te]m offt ock de gemeyne Stadt dair eynen Raith togedwungen hebbe  
 dat dusse Ceremonien syn affgedaen, edd[er] eyn myt ome myt wille  
 sygegegaen  
 I[te]m den kerch[h]eren van der weme<sup>9</sup> to hebben de genne de dusse uproer  
 gemaketh hefft  
 I[te]m xxxvi mans to hebben, myt her Johann gleseken to raitslagen wes  
 ome nodech mochte syn  
 I[te]m ock na dussen Dage uth unserer Stadt de p[rä]dicanten nicht tolaten  
 edd[er] to dage tofhoren  
 I[te]m ock olde verrottede sake de xx jare olt synt nicht wedd[er] gedencken  
 schall

[fol. 17v]

Dat synt de twolff artikel

3 Durchgestrichenes V, evtl. halb fünf Uhr.

4 Nach dem Tod von Liborius Rudolphi Ende 1530 besucht der gebürtige Lemgoer Johann Gleseker, Vikar in Bremen an St. Ansgar, Freunde und Verwandte in Lemgo und wurde gebeten, vorübergehend zu bleiben. Er kehrte 1532 nach Bremen zurück, vgl. Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), S. 93.

5 Vermutlich der Prädikant Peter Gosmann gnt. Gattendorf, Gattendorf oder Gottorpius.

6 Johann Pottius war laut Hermann Hamelmann einer der Gehilfen von Gleseker in Lemgo. Gleseker war noch nicht ordiniert und ließ die Sakramente daher u.a. von Pottius verwalten.

7 „vier Haufen“ = Organe der Stadtverfassung: alter Rat, neuer Rat, Meinheit und Gildedecken.

8 In der Kirche St. Johann fand zu diesem Zeitpunkt noch der altgläubige Gottesdienst statt.

9 Weme, Wedum = Kirchgut.

## ÜBERSETZUNG

[fol. 17r]

Zum Ersten wollen wir die Stadttore geschlossen haben bis halb(?) fünf Uhr morgens.

Dann wollen wir die gemeine Stadt unter Eid zusammen rufen.

Danach wollen wir den Rezess hören, nach dem sich die Bürger richten sollen.

So auch ein Rat zusammen mit der gemeinen Stadt Herrn Johann Gleseker und Herrn Peter zum Predigtamt ungezwungen berufen hat, ob sie auch gestatten können Herrn Johann Poth einen Gulden pro Woche zu opfern, um eine Stunde zu predigen nach Erkenntnis der Prädikanten?

Wenn alle vier Haufen den Prädikanten zugesagt haben, das Wort Gottes ungezwungen zu handhaben, und danach handeln wollen, warum kommen sie dann nicht zu dem Sermon, und von dem Herren(?) Zeugnis zu geben so das nötig wird?

So Messe und alle Zeremonien abgelegt sind: Werden sie auch daran denken wollen, dass diese noch in Klöstern und Kirchen abgetan werden mit Liebe und Güte, egal wo sie gelebt haben?

Es soll nun ein gemeinsames Gebot alle diejenigen gehen lassen, welche zu Klöstern oder desgleichen nicht bestimmt [sind], und besonders soll kein Bürger oder Bürgerin, die wir mögen und derer wir mächtig sind, nach St. Johann gehen bei einer Strafe von fünf Gulden.

Ob die gemeine Stadt den Rat dazu gezwungen habe, dass diese Zeremonien abgetan wurden, oder ob er sich aus eigenem Willen fügte?

Den Kirchherrn von dem Kirchgut weg haben [wollen] diejenigen, die diesen Aufruhr gemacht haben.

36 Männer [wollen wir] haben, um mit Herrn Johann Gleseker zu beratschlagen was nötig sein mag.

Auch nach diesem Tage [soll man] die Prädikanten aus unserer Stadt nicht [gehen] lassen oder führen.

Auch alten, verrotteten Sachen die 20 Jahre alt sind soll [man] nicht wieder gedenken.

[fol. 17v]

Das sind die zwölf Artikel

## ERLÄUTERUNG

Die auf niederdeutsch verfasste Quelle erlaubt einen direkten Einblick in die Einführung der Reformation in der Stadt Lemgo. Nachdem reformatorisches Gedankengut und evangelische Prediger in die Stadt Eingang gefunden hatten, bildete sich eine reformatorische Bewegung aus, welche die Reformation mit Gewalt gegen den altgläubigen Stadtrat durchzusetzen versuchte. 1531 fasste diese Bewegung ihre Forderungen in zwölf Artikeln zusammen. Das Aufstellen solcher Forderungskataloge war durchaus üblich: wohl ebenfalls 1531 wurde ein Katalog mit 18 wirtschaftlichen Forderungen aufgestellt (Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 10).

Die Bürger orientieren sich in dem Forderungskatalog an den überkommenen Formen der Austragung städtischer Konflikte: Sie wollen die Stadttore schließen, den Bürgereid erneuern und schließlich den Rat zur Annahme ihrer Forderungen im religiösen Bereich bewegen. Schließlich soll ein Ausschuss von 36 Männern zusammen mit dem Prädikanten Gleseker künftig eine beratende Tätigkeit übernehmen. Die konkreten Forderungen beziehen sich auf die Einstellung weiterer reformatorischer Geistlicher, auf den Gottesdienst und auf die Klöster. Offensichtlich hat sich der neue Glaube noch nicht in der ganzen Bürgerschaft durchgesetzt, zudem ist die wirtschaftliche Basis noch nicht gesichert.

Die genaue Datierung der Quelle ist umstritten: Die Forderung nach dem Verlesen des Rezesses scheint sich auf einen der in dieser Zeit geschlossenen Verträge zwischen dem Landesherrn und der Stadt zu beziehen – möglicherweise auf den Rezess vom 14. Juli 1531<sup>10</sup>, oder aber einen nicht überlieferten, früheren Rezess (so vermutet Schilling, Konfessionskonflikt, S. 78f.). Somit wäre der Aufstand in das Frühjahr oder den Sommer 1531 zu datieren.

Die Konflikte um die Einführung der Reformation wurden 1532 beendet: In diesem Jahr wurden in Lemgo evangelische Bürgermeister gewählt, 1533 schließlich die Braunschweiger Kirchenordnung angenommen.

Lena Krull

<sup>10</sup> Hans-Peter Wehlt (Bearb.): Lippische Regesten Neue Folge. Lemgo/Detmold 1989–2005, Nr. 1531.07.14.

## LITERATURHINWEISE

- Heinz Schilling: Konfessionskonflikt und Staatsbildung. Eine Fallstudie über das Verhältnis von religiösem und sozialem Wandel in der Frühneuzeit am Beispiel der Grafschaft Lippe. Gütersloh 1981 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 48), S. 78f.
- Roland Linde: Lemgo in der Zeit der Hanse. Die Stadtgeschichte 1190–1617. Lemgo 2015, S. 200–209.
- Internetportal „Reformation in Westfalen“: [www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation\\_in\\_Westfalen/staedtederreformation/lemgo/index.html](http://www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation_in_Westfalen/staedtederreformation/lemgo/index.html)

## 4. Wittenberger Gutachten zur Kirchenordnung

### TEXT

Justus Jonas p[rae]p[ositus], Martinus Luther, Johannes Bugenhagenius Pomeranus, Philippus Melanchthonn. Dem edelenn, erentvesten unnd gestrengen Simon van Wendten, droiste zu Varnholtz inn der graveschupft Lyype, zuhanden.

Gottes genade durch unseren herren Jhesum Christum zuvorn, edeler, erentvester unnd gestrenger her. Ewer kirchenordnung habenn wir mit fleisse gelesen und bewogenn, wie ir sehen werdet, das wir etlich wenig wort darin geendert, unnd halten sulche ordenunge, wie sei dann gestalt ist, vor recht unnd christlich, vermanen auch euch unnd alle der lantschaft regenten trewelich, das ir, wie Gott aller oberkeit gepotten, sein heiliges evangelion unnd rechte gottesdienst anußzubreiten, zu furderen unnd zu erholdenn, solche christliche ordenunge zu Gottes ehre unnd zu lob unserem herren Christo unnd zu der leuth saligkeit mit ernst ufrichtenn unnd se handthaben wolt, dann dieser ist der rechte und hogst gottesdienst, denn die oberkeit thun sal unnd kann, wie in ewer ordenunge fleissig unnd christlich ist angezeigt, so sint alle menschen diesen gehorsam Got schuldig, das wir unseren herren Christum horen, wie uns gebotten: Hic est filius meus dilectus, hunc audite<sup>11</sup>, unndt Got spricht, wer denselbi[gen] hern nit horen werde, denn wolde er ausrodenn unnd ewiglich straffen, wie ain zwivel Got ain den widdersacheren des evangeliu sulch ausrotten mit der zeit schrecklich anfahen wirt, dan di tyrannen uben so vill Gottes lesterunge unnd besprengen sich mit der heiligen blut, das di straffe nit lange ausplieben wirt. Darumb wult euch auch menschliche bedrawunge nit abwenden lassen, Gott bewahre unnd stercke euch zu seinem lob unnd ewiger seligkeit.

Datum Witeberg, 8. Novembris 1539

Transkription nach: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 21, Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 306f.

---

<sup>11</sup> Übers.: Das ist mein lieber Sohn, diesen hört.

## ERLÄUTERUNG

Mit dem Tod Simons V. zur Lippe 1536, der zeit lebens dem alten Glauben angehangen hatte, war der Weg frei für die Einführung der Reformation in der Grafschaft. Besonderen Einfluss übte Landgraf Philipp von Hessen aus, an dessen Hof der minderjährige Erbe Bernhard VIII. erzogen wurde. Er drängte die vormundschaftliche Regierung zur Annahme der Reformation und hatte damit 1538 Erfolg. Auf dem Landtag zu Cappel wurde am 8. Juli 1538 die Ausarbeitung einer evangelischen Kirchenordnung beschlossen, die – angefertigt von Adrian Buxshot und Johann Timann – im August des Jahres den Landständen vorgelegt wurde. Zwar wurde die Ordnung im Oktober den lippischen Pfarrern präsentiert, aber es gab noch Widerstände gegen die Ordnung und den neuen Glauben. Daher wandte sich der Landdrost Simon von Wendt mit der Bitte um eine Bestätigung nach Wittenberg.

Bei dem hier präsentierten Schreiben handelt es sich um die Antwort der Wittenberger Reformatoren Justus Jonas, Martin Luther, Philipp Melancthon und Johannes Bugenhagen vom 8. November 1539. Es ist eines der wenigen Schriftstücke, in denen sich die Wittenberger Reformatoren zur Einführung der neuen Lehre in Westfalen äußern. Sie nehmen einige wenige Änderungsvorschläge an der Kirchenordnung vor und ermahnen die Regenten, die evangelische Lehre bald einzuführen. Das positive Urteil aus Wittenberg wurde als so wichtig angesehen, dass eine Abschrift des Briefs der Kirchenordnung als „Gütesiegel“ (Arend, S. 286) vorangestellt wurde. Die Einführung einer Kirchenordnung gibt einem Gebiet ein »Reformationsdatum« und sie löst das kanonische Recht und die altkirchlichen agendarischen Ordnungen ab.

Lena Krull

## LITERATURHINWEISE

- Sabine Arend: Einleitung. In: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 21, Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 281–299, hier 285–288.
- Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 21, M 30 u. M 31.
- Hans-Peter Wehlt: Confessio Augustana. Die Reformation in Lippe. Ausstellung des Nordrhein-Westfälischen Staatsarchivs Detmold in Verbindung mit der lutherischen Klasse der Lippischen Landeskirche. Detmold 1980, S. 57f.
- Internetportal „Reformation in Westfalen“: [www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation\\_in\\_Westfalen/territorienderreformation/gftlippe/index.html](http://www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation_in_Westfalen/territorienderreformation/gftlippe/index.html)

## 5. »Prediger-Gezänk« in Lemgo

### TEXT

LAV NRW OWL L 29 Nr. 42 f), Schreiben der Pfarrer Piderit, Wegenhorst und Slipstein an Bürgermeister und Rat der Stadt Lemgo Juli(?) 1540, fol. 68–70.

[fol. 68r]

Gnade und frede van godt dem vader und reyne erckenisse Jesu Christi dorch den hilligen geist, Ersamen und vursichtigen Borgermestern und Radzheren van beyden Reeden, Meynheit und decken to Lemgo gunstigen leven heren und broder in Christi, dewyle jw ersamheidt uns juwen deyneren am Evangelio Christi bynnen juwer Stadt am jungesten in twyeronge under uns und den predicanten to sunte Johann der lere halven sick erhaven, de errigen artykel de welche wy weder en vormenen to hebben J[uwer] E[rsamen] Schryftlich to overantwerden, gutlich vorgestelt und gefordert etc desgelyken so gemelte predicant to sunte Johann weder uns wes uptobringen hedde, datsolve he ock juwer Ersamheidt schriftlich over to geven, erforderen wolden, darynnee wy juwer Ers.[amheit] tom geborlyken gehorsam, tom frede und enicheit der christliken religion wyllich und denstbarlich erboden, und angenomen ettlyche syne errige artykel to stellen yn verhopinge jn Ersamheidt werde na der Schryfft und vermoge der Rechtes, dat yn twyer oder dryer thuge munde alle sake besta, unser dryer tuchnisse gelofflichen upnemen und nicht allene uns, sunder ock der gemene, und velen vrommen mans de syne predige mede behort heben, geloven geven, und sint under anderen sine errige artikel dusse wo na volget

Erstlich hefft de predicant to sunte Johann, over den 15. psalm David under velen worden geprediget vam woker alß, Man schal leenen und nichtes dar van nemen, watmen overst boven den hovetsummen nympt, ydt sy gelt, oder korn, eder speck, eder vysch, eder botter, ya wen du ock nicht mer, denn eyn spylle garns, eder eyn ey nympt boven dat hovetguydt, dat is alle woker, Item kopen und verkopen, und alle overwichte van Meydeborch<sup>12</sup> eder anders warher, darynne dyn egen gewyn sogst, dat is alle woker, darto hefft he gelestert up segell und breve, und sprack, du wult nicht leenen, du hebbest denn drey eder veer segell an eynem breve, du wult eyn pandt heben etc dit hebben wy drey predicanten angehört, und sodane lere der Schryfft ungemete bewegen, und sint derhalven to guder underrichtunge to em gegaen in de kercken to sunte Johann, und heben gesecht, leve her Johann uns düncket sy redet wes to mylde vam woker, wente na der wyse wolde de ganse politi seer geswecket werden, darumme wer wol unsre beger, dat gy also wolden vam woker predigen als doctor Martinus Luther, D. Urbanus Regius<sup>13</sup> Martinus Bucer<sup>14</sup>, Bullingerus<sup>15</sup> und andere mer dar christlyken van geschreven hebben, darup hefft he uns geantwortet, Ick hebbe doch gebeden ym anfanghe des psalmes, men scholde nicht richten, byss so lange dat ick dusse predige geendet hebbe, Myt dussem antworde hebben wy uns to frede gestellt myt verhopinge in dem tokumpstigen Sermon worde he den woker better distingueren und verklaren, wat recht woker und neyn woker wer, Overst do he den neistfolgenden Sermon

<sup>12</sup> Magdeburg.

<sup>13</sup> Urbanus Rhegius (\* 1489, † 1541), Reformator.

<sup>14</sup> Martin Bucer (\* 1491, † 1551), Reformator Straßburgs und des Elsass.

<sup>15</sup> Heinrich Bullinger (\* 1504, † 1575), Schweizer Reformator.

dede, sede he na also vor, allent wat boven den hovetsommen gegeven eder genomen worde, dat wer woker, und sede dar beneven, Ick weyt woll wat D Luther, D Urbanus, Bucerus und Billingerus vom woker schryven, id sint menschen, so heben doch de olden Doctores dar entegen geschreven, Ick wyl geraden heben, datmen by der schryffs blyve, [dit is opentlich eyn wederdopesch artykel, den de upgemelten Doctores genochsam myt hilliges schrifts wedderlecht hebben]<sup>16</sup>

[fol. 68v]

*Es folgen zwei weitere Anklagepunkte gegen Johannes Montanus.*

[fol. 69r]

Item Montanus is ock vor den ersamen Borgermestern und beiden Reeden erschennen und hefft darsolvest vor den vrommen luden opentlich gesecht, Slipesteen leret recht, he prediget recht, he dopet recht, und he wette ock myn levent nicht to straffen, hyr moge gy horen, wat eyn unbestendigen geist dat he is, des denredages tovooren lesterde he opentlich over den predigestoll beide myne persone und myne lere, darna des vrydach do he van den raidt beschicket wart, hefft he vele anders gesecht, und hefft beide myn lere und leven vor recht und Christlich erkent, dit is de apenbar warheit, men vrage dem gantzen Rade to Lemgo de werden nicht anders seggen, darto sede he vor dem Rade he wolde sick woll myt Slipesteen und Pyryth verdragen, und he wolde ock weder Erasmus<sup>17</sup> noch predigen noch schryven, wente he hedde syner vyff synne nycht, he wer eyn dor, Sulcke worde leth he horen, der eynnen dages suss des anderen dages so, war schal myt em hen, he blyfft nicht bestendich

[fol. 70r]

Dit synt leven heren, under anderen drey errige und wederdopesche artykel welcher de predicant to sunte Johann apenbar vor de christlyken gemene geprediget heft, dat wy juwe deyner de predicanten, de gemene, und vele namhaftige vromme lude mede gehort hebben, welcher wy amptzhalven heben moten wedersprecken, und de christen vor valtsche lere warnen, so he denn dusse artykel (als hedde he se nicht geprediget verlochenen wolde) ys syn unbestandt genochsam erfaren, und ys seckerer velen, denn eynem tho geloven, Is he overst dusser artykel stendich, als he myt warheit dersolven stendich wesen mot, dat he alsdenn syne lere myt genochsamer schryfft bewere, und jw ersamheidt verschaffen dat dorch de gelerten, sunderlinx der verwanten dusser herschap dorch de hesseschen eder hoyeschen predicanten dar over dat ordel gesprochen werde, so denn so dane syne lere christlich erkent worde, alsdenn wyllen wy uns leren laten, und em volgen, wo nicht hefft eyn iederman to ermetten, war vor he to holdende sy, Godt helpe der warheit Amen,

Juwe erwelten deyner am Evangelio Chisti

Mauritus Piderit

Erasmus Wegenhorst

Gerhardus Slipesteen

Transkription nach: Robert Stupperich: Der Lemgoer Streit um die Glaubensgerechtigkeit, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-13266>) 39 (1970), S. 33–85, hier 49–51.

<sup>16</sup> Passage gestrichen.

<sup>17</sup> Erasmus Wegenhorst.

## ÜBERSETZUNG

[fol. 68r]

Gnade und Friede von Gott dem Vater und reine Erkenntnis Jesu Christi durch den heiligen Geist, ehrsame<sup>18</sup> und vorsichtige<sup>19</sup> Bürgermeister und Ratsherren beider Räte, Gemeinheit und Dechen von Lemgo, begünstigte liebe Herren und Brüder in Christo. Derweil Eure Ehrsamheit uns, Euren Dienern am Evangelium Christi in Eurer Stadt, als jüngst Entzweiung unter uns und dem Prediger von Sankt Johann der Lehre halber sich erhoben, die irrigen Artikel, die wir gegen ihn vernommen haben, Eurer Ehrsamheit schriftlich zu überantworten, gütlich vorgestellt und gefordert etc. Desgleichen der genannte Prediger von Sankt Johann gegen uns was vorzubringen hätte, dasselbe er auch Eurer Ehrsamheit schriftlich zu übergeben, erfordern wollten, darin wir Eurer Ehrsamheit zum gebührlchen Gehorsam, zu Friede und Einheit der christlichen Religion willig und dienstbarlich erbeten und angenommen, etliche seiner irrigen Artikel aufzustellen, in der Hoffnung, Eure Ehrsamheit werde nach der Schrift und vermöge des Rechts, dass in zwei oder drei Zeugen Münden alle Sachen bestehen, unser dreier Zeugnis löblich annehmen und nicht alleine uns, sondern auch der Gemeinde und den vielen frommen Männern, die seine Predigt mit angehört haben, Glauben geben, und sind unter anderem seine irrigen Artikel wie folgt:

Erstens hat der Prediger von Sankt Johann über den 15. Psalm Davids und mit vielen Worten also vom Wucher gepredigt: Man sollte leihen und nichts dafür nehmen, was man über die Hauptsumme nimmt, sei es Geld, oder Korn, oder Speck, oder Fisch, oder Butter, ja wenn du auch nicht mehr als eine Spule Garn oder ein Ei nimmst über das Hauptgut, das ist alles Wucher. Das Kaufen und Verkaufen, und alle Übergewichte von Magdeburg oder woanders her, worin du deinen eigenen Gewinn suchst, das ist alles Wucher. Zudem hat er gelästert über Siegel und Brief, und sprach: du wollest nicht leihen, du hättest dann drei oder vier Siegel an einem Brief, du wollest ein Pfand haben etc. Das haben wir drei Prediger angehört und diese Lehre der Schrift nicht angemessen befunden, und sind deshalb zu guter Unterrichtung zu ihm gegangen in die Kirche von Sankt Johann, und haben gesagt: Lieber Herr

Johann, uns dünkt Ihr redet etwas zu fromm vom Wucher. Weil nach dieser Weise würde die ganze Politik sehr geschwächt werden, darum wäre wohl unser Begehren, dass Ihr also vom Wucher predigen wollt so wie Doktor Martin Luther, Doktor Urbanus Rhegius, Martin Bucer, Bullinger und andere mehr, die christlich darüber geschrieben haben. Darauf hat er uns geantwortet: Ich habe doch am Anfang des Psalms darum gebeten, man solle nicht richten, so lange bis ich diese Predigt beendet habe. Mit dieser Antwort haben wir uns zufrieden gegeben mit der Hoffnung, in den kommenden Predigten werde er den Wucher besser unterscheiden und erklären, was rechter Zins und was kein Wucher wäre. Aber als er die nächste Predigt tat, setzte er zuvor, alles was über die Hauptsumme gegeben oder genommen werde, das sei Wucher, und setzte daneben: Ich weiß wohl, was Dr. Luther, Dr. Urbanus, Bucer und Bullinger über den Wucher schreiben, es sind Menschen, so haben doch die alten Doktoren dagegen geschrieben. Ich will geraten haben, dass man bei der Schrift bleibe. [Das ist offensichtlich ein wiedertäuferischer Artikel, den die oben erwähnten Doktoren genügend mit der heiligen Schrift widerlegt haben.]

[fol. 68v]

*Es folgen zwei weitere Anklagepunkte gegen Johannes Montanus.*

[fol. 69r]

Montanus ist auch vor den ehrsamten Bürgermeistern und beiden Räten erschienen und hat daselbst vor den frommen Leuten öffentlich gesagt: Slipstein lehrt recht, er predigt recht, er tauft recht, und er wisse auch mein Leben nicht zu strafen. Hier möge man hören, was für ein unbeständiger Geist er ist, den Donnerstag zuvor lästerte er öffentlich im Predigtstuhl, sowohl über meine Person als auch über meine Lehre, danach den Freitag als er zum Rat bestellt wurde, hat er vieles anders gesagt, und hat beide meine Lehre und Leben als recht und christlich anerkannt. Das ist die offenbare Wahrheit, man frage den ganzen Rat zu Lemgo, die werden nichts Anderes sagen. Weiter sagte er dem Rat er wollte sich wohl mit Slipstein und Piderit vertragen, und er wollte auch nicht gegen Erasmus predigen oder schreiben, denn er hätte seine fünf Sinne nicht, er wäre ein Tor. Solche Worte lässt er hören, an einem Tag so am anderen Tag so, wo soll man mit ihm hin, er ist nicht beständig.

<sup>18</sup> Ehrsamheit = Anrede für den Stadtrat.

<sup>19</sup> vorsichtig, fürsichtig = vorausschauend.

[fol. 70r]

Das sind, liebe Herren, unter anderen drei irrige und wiedertäuferische Artikel, welcher der Prediger von Sankt Johann öffentlich vor der christlichen Gemeinde gepredigt hat, die wir Eure Diener, die Prediger, die Gemeinde und viele namhafte fromme Leute mit angehört haben, welchen wir amts halber widersprechen müssen und die Christen vor der falschen Lehre warnen. So er denn diese Artikel (als hätte er sie nicht gepredigt, verleugnen wolle) ist sein Unbestand genügend erfahren, und ist es sicherer vielen, als einem zu glauben. Ist er über diese Artikel beständig, als er mit Wahrheit derselben beständig sein muss, dass er alsdann seine Lehre mit genügsamer Schrift beweise, und Eurer Ehrsamheit verschaffe, dass durch die Gelehrten, besonders durch die Verwandten dieser Herrschaft, durch die hessischen oder hoyaschen Prediger, darüber das Urteil gesprochen werde, falls seine Lehre als christlich erkannt werde, dann wollen wir uns belehren lassen und ihm folgen, wo nicht, hat ein jedermann zu ermessen, was für ihn zu halten sei. Gott helfe der Wahrheit, Amen.

Eure erwählten Diener am Evangelium Christi  
Moritz Piderit  
Erasmus Wegenhorst  
Gerhard Slipstein

## ERLÄUTERUNG

Bei der vorliegenden Quelle handelt es sich um eine Beschwerdeschrift, die im Jahr 1540 von den Predigern Moritz Piderit, Erasmus Wegenhorst und Gerhard Slipstein an Bürgermeister und Rat der Stadt Lemgo gerichtet wurde. Gegenstand der Beschwerde war die theologische Haltung des Pfarrers an der Kirche St. Johann, Johannes Montanus († 1542). Die drei Beschwerdeführer sammelten Beweise und wohnten unter anderem Montanus' Gottesdiensten bei, wo sie Aspekte fanden, die ihn ihrer Meinung nach als Täufer kennzeichneten. Besonders verräterisch war in ihren Augen Montanus' Predigt vom Zinsnehmen und Wucher, die er angeblich nicht im Sinn von Martin Luther und der Heiligen Schrift hielt.

Um sich gegen die schwerwiegenden Anschuldigungen seiner Kollegen zu wehren – Täufern drohte reichsrechtlich die Todesstrafe – verfasste Montanus eine Verteidigungsschrift an den Lemgoer Rat, in der er seine Unschuld beteuerte und

sich klar von den Täufern und deren Ansichten distanzierte. Des Weiteren gab er an, dass Wegenhorst ihm nur deshalb grollte und ihn bei der Obrigkeit anprangerte, weil dieser bei den Bewohnern Lemgos wesentlich unbeliebter als Montanus war und seine Predigten weniger zahlreich besucht wurden.<sup>20</sup>

Nachdem der Landtag und die Regenten der Grafschaft zunächst vergeblich versuchten, den Streit beizulegen, konnte erst am 11. Oktober 1541 der damit beauftragte Theologe Antonius Corvinus das »Prediger-Gezänk« von Lemgo auf einem Treffen in Brake schlichten.<sup>21</sup>

Jessica Birwe

## LITERATURHINWEISE

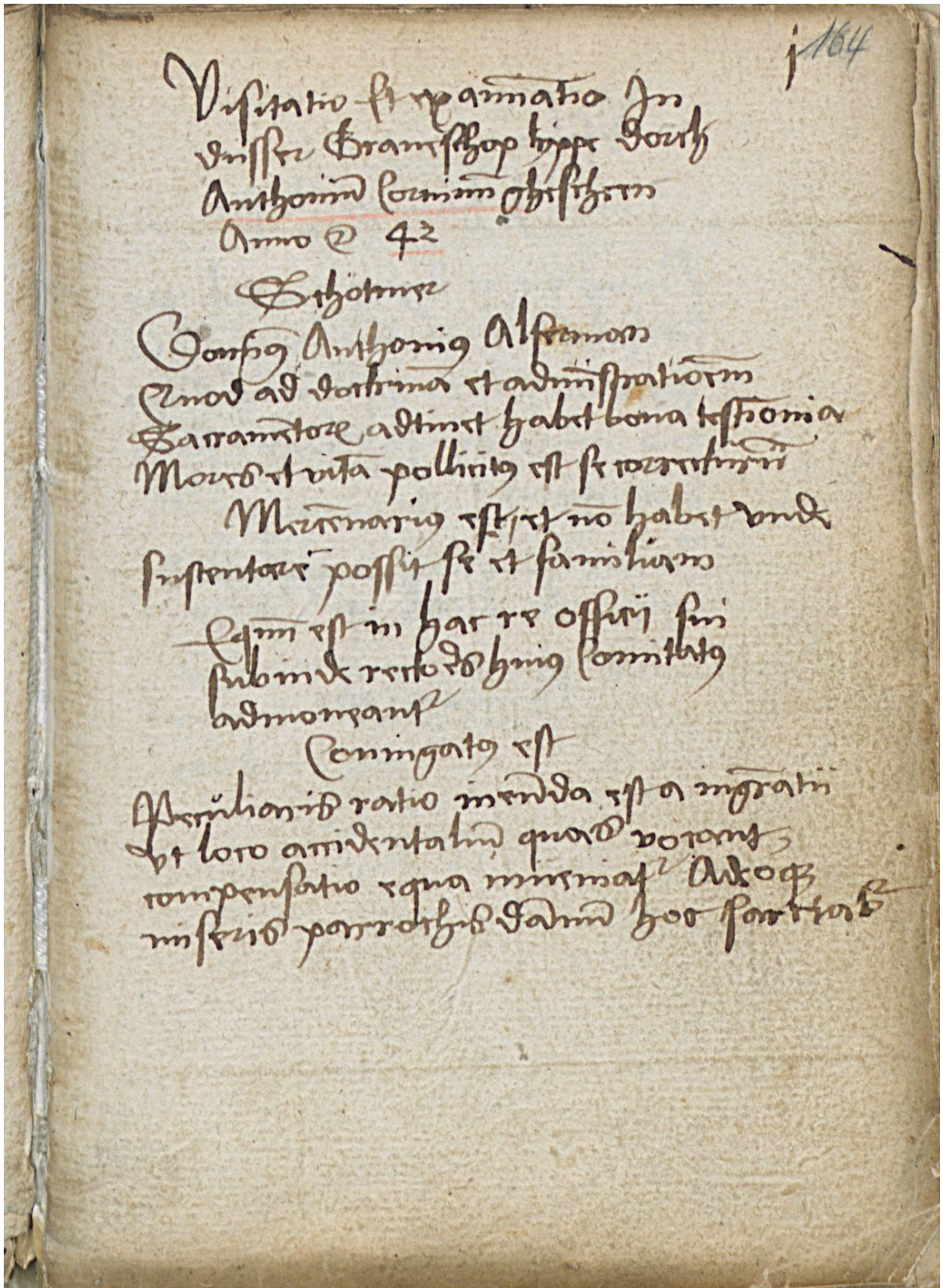
Lena Krull: St. Johann und die »Freiheit«. Zur Koexistenz von Lutheranern und Reformierten in Lemgo, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 187–199.

Robert Stupperich: Der Lemgoer Streit um die Glaubensgerechtigkeit, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:5:1-13266>) 39 (1970), S. 33–85.

<sup>20</sup> Vgl. Rechtfertigungsschrift Montanus, zit. n. Stupperich, Glaubensgerechtigkeit, S. 57.

<sup>21</sup> Paul Tschackert (Hg.): Briefwechsel des Antonius Corvinus. Hannover/Leipzig 1900 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens 4), Nr. 128.

## 6. Kirchenvisitation durch Antonius Corvinus



Niederschrift der Visitation des Antonius Corvinus von 1542, hier die erste Seite sowie der Bericht über den Ort Silixen.

Sylegem  
 Gonsq Johans deus  
 Papias et Impig p ora bastony sint  
 Zestione ariditate mala habuit, eaq  
 ob rem officio finctione q amoto est  
 no possessione punita  
 post facta amotionem in lachrimis  
 redijt pteuore negligetia omnia pteuore  
 at renxi in officiu orand Qua em  
 se que fuaghim totionatoru deat  
 post hac factum  
 Rescripto iur in gram est, et in officiu  
 restituta, sed ea hys, ut pmissis stare  
 pteuore  
 Vigore no habet et totimetic domi  
 iurdat, id quod hys palam fiet

## TEXT

[fol. 166r]

Sthapellade

Dominus Arnoldus Stapellade.  
 Examinatus mediocriter respondit;  
 sed tamen evangelicae veritati non tam  
 visus est addictus essequam oportuit.  
 Nihilominus promittenti emendationem  
 tempus ad eam rem praescriptum est  
 ad divi Michaelis festum usque.  
 Quod si interea temporis neque  
 aliter vivere coeperit, amoveri  
 a functione debet.  
 Testimonia eidem perhibuerunt  
 rustici non usque adeo plausibilia  
 et bona.  
 Stupratam concubinam jussus est  
 vel ducere uxorem vel protinus  
 dimittere. Qua in re, si dicto non  
 fuerit audiens, amoveri propter hanc  
 inoboedientiam debet.

[fol. 167v]

Hilwerentroppe

Dominus Johannes Cathemann.  
 De doctrina hujus viri bonum testimonium  
 perhibuerunt auditores;  
 conjugatus esset necne, ignorare se dice-  
 bant. Interrogatus tamen dixit, jam pridem  
 clam se cum ea matrimonium contraxisse idque  
 brevi se cum ea coram fratribus aliquot palam  
 facturum.  
 De salario nihil conquestus est.  
 Montanus advigilare debet, ut conjugatus  
 fiat; ferri enim alioquin in docendi  
 officio non poterit.  
 Ciborium in hac parochia est, penes  
 quod non ferendi et impii cultus et ab-  
 usus visi et conspecti sunt. Jussus igitur  
 est Montanus, eam hostiam tollere,  
 et cum aliis aliquot omnem occasionem impii  
 cultus e medio auferri.

[fol. 168v]

Donope

Dominus Hinricus Leye.  
 Vetulus, indoctus et pertinax adeoque indig-  
 nus, qui nisi resipiscat et mores cum doctrina  
 emendet, diutius in officio non feratur.  
 Testimonia auditorum perplexa et ambigua  
 habuit. Praetendebant enim inscitiam, qua  
 praepediti de doctrina judicare non possent.  
 Examinatus igitur est et ineptus ad docendum  
 minus inventus.  
 Si intra duas hebdomadas concubinam  
 non duxerit in uxorem adeoque in docendo  
 majorem diligentiam praestiterit, officio  
 amoveri debet.

[fol. 172r]

Sonneborne

Dominus Bartholdus Schauff.  
 Vir senex et bonus adeoque veritatis  
 amans. Quod si per omnia praestare  
 non potest ea, quae a bono concionatore  
 requiruntur, id non voluntas, sed ingenium  
 senio confectum prohibet.  
 Habet bona ab auditoribus testimonia.  
 Conjugatus non est et propter rupturam abstinet.

[fol. 173v]

Sylexen

Dominus Johannes Dene.  
 Papista et impius per omnia hactenus fuit.  
 Testimonia auditorum mala habuit eamque  
 ob rem officio functioneque amotus est,  
 non possessione privatus.  
 Post factam amotionem cum lacrimis  
 rediit, praeteritarum negligentiarum veniam petens  
 ac recipi in officium orans. Omnia enim  
 se, quae evangelicum concionatorem deceant,  
 post hac facturum.  
 Receptus igitur in gratiam est et in officium  
 restitutus, sed ea lege, ut promissis stare  
 pergat.  
 Uxorem non habet et continentiae donum  
 jactat, id quod tempore palam fiet.

## ÜBERSETZUNG

### Stapelage

Herr Arnoldus Stapellade. Er wurde geprüft und antwortete zwar mittelmäßig; dennoch schien er der evangelischen Wahrheit nicht so verpflichtet zu sein, wie er es hätte sein müssen. Nichtsdestoweniger wurde ihm, der Besserung verspricht, ein Termin gesetzt, und zwar bis zum Festtage des göttlichen Michael<sup>22</sup>. Falls er aber auch in dieser Frist nicht anders zu leben begonnen hat, muss er aus seinem Amte entfernt werden. Die Bauern haben wohl über ihn Zeugnisse abgelegt, aber diese waren nicht eben plausibel und gut. Ihm wurde aufgetragen, die Frau, mit der er in wilder Ehe lebt, entweder zu heiraten oder sofort zu entlassen. Falls er in dieser Beziehung nicht aufs Wort gehorsam sein wird, muss er wegen dieser Unbotmäßigkeit entfernt werden.

### Hillentrup

Herr Johannes Cathemann. Über die Lehre dieses Mannes haben die Hörer ein gutes Zeugnis abgelegt, ob er verheiratet sei oder nicht, wüssten sie nicht. Er jedoch antwortete auf eine Frage, er habe heimlich schon längst mit ihr eine Ehe geschlossen und werde es in kurzer Zeit auch öffentlich im Beisein einiger Amtsbrüder tun. Über sein Gehalt hat er sich in keiner Weise beklagt. Montanus<sup>23</sup> soll darüber wachen, dass er wirklich ein Ehemann wird, sonst wird er in dem Lehramte nicht tragbar sein. Es gibt in der Pfarrei ein Ziborium<sup>24</sup>, und es wurde gesehen und beobachtet, wie darum unfrommer Kultus und Missbräuche geschehen. Daher wurde Montanus beauftragt, diese Hostie zu entfernen, ebenso einige andere Dinge, um jede Gelegenheit zu einem unfrommen Kult zu beseitigen.

### Donop

Herr Hinricus Leye. Ein alter, ungebildeter und starrsinniger Mann und deshalb unwürdig. Wenn er nicht wieder Vernunft annimmt, seine Sitten und auch seine Lehre bessert, so kann er nicht länger im Amte geduldet werden. Die Zeugnisse seiner Zuhörer waren unklar und zweideutig. Sie schützen Unkenntnis vor, die hindere sie, über seine Lehre zu urteilen. Er wurde geprüft und wurde für den Unterricht als ungeeignet befunden. Wenn er innerhalb von zwei Wochen seine Konkubine<sup>25</sup> nicht zur richtigen Ehefrau gemacht hat und größere Gewissenhaftigkeit im Lehren bewiesen hat, muss er aus dem Amte entfernt werden.

### Sonneborn

Herr Bartholdus Schauff. Ein alter, guter Mann und sehr wahrheitsliebend. Wenn er nicht alles erfüllen kann, was man bei einem guten Prediger sucht, so hindert ihn daran nicht sein Wille, sondern sein vom Alter erschöpfter Geist. Er hat von seinen Hörern gute Zeugnisse. Er ist nicht verheiratet und enthält sich wegen eines Bruches.<sup>26</sup>

### Silixen

Herr Johannes Dene. Er ist Papist<sup>27</sup> und in jeder Beziehung bis jetzt unfromm. Er hatte schlechte Zeugnisse seiner Zuhörer und wurde deswegen von Amt und Würden entfernt, aber nicht seines Besitzes beraubt. Als er nach vollzogener Entfernung unter Tränen zurückkehrte, bat er um Verzeihung wegen der vorausgehenden Nachlässigkeiten und flehte, wieder in sein Amt eingesetzt zu werden. Denn er werde von nun an alles tun, was sich für einen evangelischen Prediger ziemt. So wurde er in Gnaden wieder angenommen und auch wieder in sein Amt eingesetzt, jedoch unter der Bedingung, dass er fortfahre, zu seinen Versprechungen zu stehen. Eine Gattin hat er nicht und rühmt sich der Enthaltbarkeit als eines Gnadengeschenkes. Das wird sich erst mit der Zeit sichtbar erweisen.

Übersetzung entnommen aus: Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 34.

<sup>22</sup> 29. September.

<sup>23</sup> Johannes Montanus (vgl. Nr. 5) war zu dieser Zeit als Superintendent für Hillentrup zuständig.

<sup>24</sup> Liturgisches Gefäß zur Aufbewahrung konsekrierter, d.h. geweihter Hostien, die in der evangelischen Kirche nicht gebräuchlich sind.

<sup>25</sup> Geliebte.

<sup>26</sup> Gemeint ist wohl ein Leistenbruch, der die Enthaltbarkeit des Pfarrers begründen soll.

<sup>27</sup> Anhänger der alten Kirche, des Papsttums.

## ERLÄUTERUNG

Die vorliegende Kirchenvisitation, also die Besichtigung der Kirchengemeinden in der Grafschaft Lippe, wurde 1542 von dem lutherischen Theologen Antonius Corvinus (\* 1501, † 1553) durchgeführt. Corvinus war als Pfarrer, Reformator und theologischer Berater besonders im Raum Niedersachsen tätig. Nachdem er 1541 erfolgreich einen Streit zwischen den Geistlichen in Lemgo geschlichtet hatte (vgl. Nr. 5), sollte er in Lippe das Kirchenwesen neu ordnen und das Personal überprüfen. Als amtierender Superintendent entschied Corvinus, alle Geistlichen namentlich zu erfassen und ließ sich schriftlich sieben Fragen bezüglich der Lehre und des Lebenswandels beantworten. Im nachfolgenden Jahr 1542 führte er schließlich die Visitationen durch.

Die schriftlichen Notizen dieser Visitation machen deutlich, dass die Geistlichen der Reformation sehr unterschiedlich gegenüberstanden. Auch wenn für Corvinus ein angemessener Lebensunterhalt der Geistlichen eine wichtige Voraussetzung war, mangelte es elf von 29 Pfarrern bzw. Pfarreien an finanziellen Mitteln. Zudem zeigte sich noch die altgläubige Prägung der Grafschaft: Neun Pfarrer hielten am alten Glauben fest, gelobten jedoch Besserung, einer wurde des Amtes enthoben. Bei den Befragungen achtete Corvinus besonders auf die Abkehr vom alten Glauben, das öffentliche Bekenntnis zur Reformation und die evangelische Gesinnung sowie die damit verbundene Predigtstätigkeit. Dabei ging es auch um das Privatleben: Viele altgläubige Priester lebten – trotz Zölibat – mit einer Partnerin (Konkubine) zusammen und hatten Kinder, was auch weitgehend akzeptiert wurde. Diese Beziehungen sollten im Zuge der Reformation durch eine öffentliche Eheschließung »legalisiert« werden.

Jonas Thiemann

## LITERATURHINWEISE

- Johannes Bauermann: Die katholische Visitation Lippes im Jahre 1549. Ein Beitrag zur Geschichte des Interims in Westfalen, in: Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte 44 (1951), S. 113–146.
- Jutta Prieur: Im Auftrag des hessischen Landgrafen: Antonius Corvinus und die Reformation in Lippe, in: Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte 97 (2002), S. 33–53.
- Eintrag für Antonius Corvinus in der Deutschen Biographie: <https://www.deutsche-biographie.de/gnd118670182.html>

## 7. Lippische Kirchenordnung von 1571



Titelblatt und S. 36 der Lippischen Kirchenordnung von 1571.

Lippische Landesbibliothek LE 1, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-3714>

### Lippische / Spiegel. vnd Pyrmontische

Darnach sollen die Prediger oder Schulmeister ein Capittel aus dem Alten Testament / mit heller Stimme / deutlich vnd klar fürlesen / Wie das auch in der ersten Alten reinen Kirchen gebreuchlich gewesen / damit dem gemeinen Jungen Volck / die Text der Biblien bekandt vnd leufftig werde / auch darzu eine lust vnd liebe bekommen vnd gewinnen möge. Denn viel Leute werden der meinung gefunden / das nicht mehr in der Biblischen Historien sey / denn die Sontages Euangelien vnd Episteln.

Darauff singe die Kirche ein Geistlich Lied aus dem Gesangbüchlein D. Martini Lutheri / so sich auff den theil des Catechismi / welchen man auslegt / oder auff die Historien des Festes / reimet.

Auff den hohen Namhafften Festen aber / sol an statt der ordentlichen Capitteln die Histori oder Geschicht / eines jeden Festes / dem Volcke fürgelesen werden. Als am Heiligen Christtage die ganze Histori von Christi Geburt / neben dem 9. Capittel Esaie. Auff Ostern die ganze Geschicht von der Auferstehung Christi / vnd das 53. Capittel Esaie. Auff Pfingsten / die Histori von der sendung des Heiligen Geists / Acto. 2. Vnd das 19. vnd 20. Capittel Exodi / etc.

Hierauff sol widerumb ein Capitel aus dem Newen Testament gelesen werden / damit die Zuhörer zugleich der Bücher beyder Testament gewehnen : Auch die Geschichte vnd Lere derselben ordentlich fassen / eigentlich verstehen / Vnd da  
durch

## TEXT

[S. 35]

Wie es an Gemei-  
nen Sontagen in der Christlichen  
Versammlung soll gehalten werden/ Und  
erstlich den Morgen in der Fruepre-  
digt oder Metten.  
DES Morgens früe/ Wenn  
man nach jedes orts gewonheit zur  
Metten geleutet hat/ sollen die Kirchendiener mit  
den Schülern einen Psalm oder zween/ neben der *Antiphon*<sup>28</sup>  
*de Dominica* oder Fest singen.

[S. 36]

Darnach sollen die Prediger oder Schulmeister ein Ca-  
pittel aus dem Alten Testament/ mit heller Stimme/ deutlich  
und klar furlesen/ Wie das auch in der ersten Alten reinen  
Kirchen gebruchlich gewesen/ damit dem gemeinen Jungen  
Volck/ die Text der Biblien bekandt und leufftig<sup>29</sup> werde/ auch  
dazu eine lust und liebe bekommen und gewinnen möge. Denn  
viel Leute werden der Meinung gefunden/ das nicht mehr in  
der Biblischen Historien sey/ denn die Sontages Evangeli-  
en und Episteln.  
Darauff singe die Kirche ein Geistlich Lied aus dem Ge-  
sangbuechlein D. Martini Lutheri/ so sich auff den theil des  
Catechismi<sup>30</sup>/ welchen man auslegt/ oder auf die Historien des  
Festes/ reimet.  
Auff den Hohen Namhafften Festen aber/ sol an statt  
der ordentlichen Capitteln die Histori oder Geschicht/ eines  
jeden Festes/ dem Volcke fuergelesen werden. Als am heili-  
gen Christage die gantze Histori von CHristi Geburt/ neben  
dem 9. Capittel Esaie. Auff Ostern die gantzen Geschich-  
te von der Aufferstehung Christi/ und das 53. Capittel Esaie.  
Auff Pfingsten/ die Histori von der Sendung des Heiligen  
Geists/ Acto. 2. Und das 19. und 20. Capittel Erodii/ etc.  
Hierauff soll wideruemb ein Capitel aus dem Newen Te-  
stament gelesen werden/ damit die Zuhörer zugleich der Bue-  
cher beyder Testament gewehnen<sup>31</sup>: Auch die Geschichte und  
Lere derselben ordentlich fassen/ eigentlich verstehen/ Und da-

---

28 Wechselgesang.

29 leufftig = geläufig.

30 Die Katechismen setzen sich aus Dekalog, Glaubensbekenntnis,  
Vaterunser und aus den beiden Sakramenten Taufe und Abendmahl  
zusammen. Sie bilden die Grundlage des Glaubens und sollen von  
allen Gemeindemitgliedern verstanden und gelebt werden.

31 gewöhnen.

[S. 37]

durch nicht allein jren Glauben stercken/ Sondern alle Gottseligkeit jres Lebens erwecken und vermehren mögen. Darauff singe die Kirche auch einen Christlichen deutschen Psalm/ dem Artikel des Catechismi/ so deßmals Tractirt/ gemeß. Als/ Bey der Erklerung des Decalogi/ Die Zehen Gebott. Item/ Mensch wiltu leben seeliglich/ etc. Des Symboli/ Den Glauben/ und andere darzu dienliche Psalm. Des Vater unsers. Vater unser der du bist/ im Himmel leret uns Jhesus Christ. Item/ Vater unser im Himelreich. Der heiligen Tauffe/ Durch Adamsfall/ Und/ Christ unser HERR zum Jordan kam/ etc. Des Hochwirdigem Sacraments des Altars/ Was kan uns kommen an fuer not. Item/ JHesus Christus unser Heilandt. Damit die Gesenge/ darinnen die Heilige Goettliche schriff/ mit schönen runden Worten zusammen gefasset/ den Ungelerten und Jungen Leuten bekant und gemein werden. Darnach soll die Predigt angefangen werden. Es soll aber in der Fruepredigt allweg der Heilige Catechismus/ den man zu allen zeiten fleissig inn der Kirchen uben unnd treiben soll/ dem Volck/ fein langsam und verstentlich/ von Wort zu Wort fuergelesen werden/ Und darauff die erklerung desselbigen/ wie bißher in allen Kirchen bey von ons gewoenlich/ volgen. Und wenn die erklerung der Heubtstuecke unsers Christlichen Glaubens geendigt/ sollen sie den Catechismum allweg gleich wideruemb anfangen/ und für und für treiben.

[S. 38]

Nach der Predigt und dem Gemeinen Gebett/ für alle Göttliche Stende/ notturfft und anligen der ganzen Christenheit/ sol das *Te Deum Laudamus*<sup>32</sup>/ oder sonst ein ander Danckpsalm Deutsch gesungen/ und mit der Collecten und *Benedicamus Domino*<sup>33</sup> beschlossen werden.

---

32 Dank- und Bittgesang.

33 Entlassungsruf nach Beendigung des Gottesdienstes.

## ERLÄUTERUNG

Für Martin Luther stand nicht die strikt festgelegte Form des Gottesdienstes an erster Stelle, sondern es ging ihm darum, dass mit »Lust und Liebe« der Messfeier begegnet werden sollte. Dennoch ergaben sich einige Strukturen, die in jedem evangelischen Gottesdienst zu finden waren: Die wichtigsten Veränderungen im Gegensatz zu einer katholischen Messfeier waren, dass hauptsächlich deutsch gesprochen wurde, Lieder einen hohen Stellenwert einnahmen und die Elemente, welche zu einem katholischen Opfergottesdienst gehörten, komplett ausblieben. Die Kirchenordnung von 1571 sollte in Lippe alle noch bestehenden „katholischen“ Elemente rechtsverbindlich beseitigen und zur endgültigen Durchsetzung der Reformation beitragen. Zu den typischen Inhalten einer Kirchenordnung gehören die Glaubenslehre, die Agende, das Ämterwesen und die Kirchenzucht. Im Gegensatz zu der Kirchenordnung von 1538 war die Kirchenordnung von 1571 nicht auf nieder- sondern auf hochdeutsch verfasst worden und hatte deutlich mehr Umfang. Als federführender Theologe war Johann von Exter im Auftrag des Landesherrn tätig.

Luther wollte, dass die Menschen die Texte und Lieder in den Gottesdiensten verstehen und so zu einem »echten« Glauben finden. Dazu war die Glaubensunterweisung, also die Katechese, unerlässlich. Die Katechese wurde als Predigt im Gottesdienst, mit katechetischen Andachten und in den Schulen durchgeführt. Es wurde hierbei nicht nur auswendig gelernt, sondern auch das Lesen und Schreiben entweder erlernt oder gestärkt. Wichtig ist auch der Aspekt, dass jeder der Katechese beiwohnen sollte. Der Textauszug schildert den Ablauf des Gottesdienstes an verschiedenen Tagen und enthält verschiedene katechetische Elemente.

Die Kirchenordnung von 1571 wurde 1684 von einer neuen, dezidiert reformierten Kirchenordnung für die Grafschaft Lippe abgelöst. Im lutherischen Lemgo blieb die Ordnung von 1571 weiter gültig.

Marit Jantzen

## LITERATURHINWEISE

- Werner Freitag: Die Reformation in Westfalen. Regionale Vielfalt, Bekenntniskonflikt und Koexistenz. Münster 2016, S. 252–263.
- Nicolas Rügge: Kirchenordnungen und Konfessionalisierung. Lippe und Paderborn im Vergleich, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:5:1-13266>) 63 (1994), S. 9–26.
- Bartolt Haase: Die Herausbildung der zweikonfessionellen Struktur der lippischen Kirche, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 109–121.

# 8. Vertrag zwischen dem Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo



Vertrag zwischen Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo, 12. April 1571.  
Stadtarchiv Lemgo U 1261

## TEXT

Zu wißen das uff h[e]ute dato und dage nedebenbescr[even] die Ersamen und vorsichtigen Borgermester und Raidt alhir der Stadt Lemgo myt den Erwirdigen Erbarñ und Andechtigen Juncfer Cathrinen von Donope<sup>34</sup> Priorißen Annen Rodenbecke subpriorißen<sup>35</sup>, und den semplichen Convents Juncffern uff der Niggenstadt<sup>36</sup> bej unser lieben Frawen Kirchen hieselbst Zu Lemgo<sup>37</sup> gehandelt haben, das dweill hiebevorn von weilande den wolgeborn und Edlen Her[r]n Bernhardt Graffen und Edelher[r]en Zur Lippe<sup>38</sup> Christloblicher gedechtniße unse[r] g[nädigen] Hern Zu behoiff der Schole<sup>39</sup> unterhaltung[en] Jarli[ch] funfftzich thaler Vorsprochen wovon dem auch walgeborn und Edlen Hern Herman Symon auch Graffen und Edelhern Zur Lippe Graffen Zu Spiegelberge und Pyrmunt<sup>40</sup> auch unserm g[nädigen] Her[r]rn gleichsfals Jarlichs dreißig thaler Zu Schole bewilliget und nu hiebevorn in der geholtener visitation, Vor raitsam erachtet, das walg[e]m[ein]tt[e] unse g[nädiger] herenn und yren g[nädigen] Erben Vorangezagener achtenzigk thaler Jarlichs ad pios usus<sup>41</sup> anderswo anZuwenden haben mugten, das wir die Juncfferen darenjegen in erstattung deßelben das Lehen Trium Regum<sup>42</sup>, welchers wir collatires<sup>43</sup> sein, wanner es Van Er Anthonio van Exter<sup>44</sup> erledigede eynem Ersamen Rade vorgescr[even] behoiff der Schole Jarlichs besoltunge[n] anweisen und Zu kommen lassen wollen, Nach dem auch vor notig erachtet, das uff der Neuwen statt noch ein dienher gotlichs wordes angenom[m]en werden müchte, und auch begert worden das die Juncffern das Lehen Anne Secunde<sup>45</sup> welches wir auch collatires seyn, wanner es alich erledigte, dero behoiff zu gebrauchen bewilligen wolten, wie wir auch, das ensodane<sup>46</sup> Lenhe zu bevorterung gotlicher ehr Zu Kirchen und Schole deinsten billich gebraucht werden erkennen müssen, derwegen wir die ermelte Juncffer[e] n nach Zeitlichem gehaptem rade und auß wolbedachtem gemuthz vor uns und unse nakom[m]en bewilliget und nachgegeben bewilligen und geben nach in crafft dießes, das wanner und so balte das Beneficiu[m] Trium Regum Zu S. Jo[hann]ies ßo noch Zur Zeit Er Anthoniuß van Exter und S[an]cte

34 Katharina von Donop, Priorin 1541–1575, vgl. Wilhelm Butterweck: Die Geschichte der Lippischen Landeskirche. Schötmar 1926 (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:5:1-11869>), S. 29.

35 Bei Gerlach, Archidiakon, S. 155, als Anna Raterbeke bezeichnet. Urkundlich erstmals als Konventualin und Tochter des Hermann Rodenbecke, Bürger zu Minden, 1516 nachgewiesen (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 595).

36 Neustadt.

37 Kloster- und Pfarrkirche St. Marien der Dominikanerinnen in Lemgo.

38 Bernhard VIII. Graf zur Lippe (\* 1527, † 1563).

39 Städtische Lateinschule bzw. Gymnasium in Lemgo, heute Engelbert-Kaempfer-Gymnasium.

40 Hermann Simon Graf zur Lippe (\* 1532, † 1576), Bruder von Bernhard VIII.

41 zum frommen Gebrauch.

42 Altarkommende in der Kirche St. Johann Baptist extra muros, gestiftet 1360 durch Friedrich und Sophie von Wend und ihrem Sohn Lutbert (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 173 vom 8.9.1360 und StAL U 91 vom 22.9.1360). Vgl. Gerlach, Archidiakon, S. 279–283.

43 Die collatio bezeichnet eigentlich die Besetzung oder Verleihung einer Stelle, gemeint ist hier das Recht, den Altaristen einer Kommende (Altarlehen) zu präsentieren.

44 Anton von Exter, erster Pfarrer in Detmold ab 1552, vgl. dazu Butterweck, Geschichte, S. 365.

45 Vermutlich handelt es sich um eine Altarkommende in der vor der Stadt gelegenen Georgskapelle (vor dem Neuen Tore), urkundlich erstmals 1503 belegt (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 565 vom 13.7.1503). Vgl. dazu auch Gerlach, Archidiakon, S. 345.

46 ensodan = solch.

Anne frunde<sup>47</sup> uff der Neuwenstat, so Her Gotschalk Cathman<sup>48</sup> yn besitz und possession haben loes ader fellich worden ader sunsten an sich bringen konthen, daß genannte Borgermeister und Raidt das Lehen Anne Zu behuff des eynen Neuwensteder predicante[n]<sup>49</sup> und das Beneficium Trium regum Zu behoif der Schole an sich zu nhemen und Zu gebrauchen gemechtiget sein sollen, Jdoch dweil wir und unse Convent auß dem Lehne trium Regum zwethaler jarli[chs] Zu unserm underholt byßanher gehapt, willen und sollen wir ermelte Borgermester und Raidt die Vorsicherungen thun, das durch unse Zur Schole verordente Provisores<sup>50</sup> auß demselben beneficio ymeht den Junccffern und yren nachkom[m]en auch Jarlichs Zwischen Martini<sup>51</sup> und Mytwynters<sup>52</sup> feirtag[lichs] die Zwee thaler entrichtet und bezalt werden sollen, Alß aber auch die predicant[en] dero hogen auffstigenden theurunge halben itzo sich beschwerlich erholden können, So haben wyr gemelt[en] Junfferen eyne[m] ersamen Rade nachgegeben das erste Lehn so von wegen der Niggsteder Kerchen uns heimfallen edder Van den ytzigen possessoren verlassen oder abergeben werde das dasselbige myt unserm Consent und vulborde Zu behoiff der unterhaltung der pr[ae]dicanten denselbigen Kirchen sol cedirt<sup>53</sup>, überlassen und darhen gebraucht werden, Zu dem haben wir gehorte Junffern vor uns und unser nakom[m]en den Vorgen[annten] Borgermestern und Rade Zu Lemgo Zu behoiff eynes predigers uff der Neuwenstadt auch frigwillich cedirt, übergeben und verlaißen und thun das in crafft dieses den Hoff iegen unserem kloister Zwischen Georgen Richters und Berndt Neuwebuirs behausunge und hoffen gelegen, den ein Zeitlanck Er Johann Cathman zeliger undergehapt und Zu der Commenden Omnium Sanctorum<sup>54</sup> behörich gewesen, das nu henforth die van Lemgo denselben Hoff und behausunge mit aller Zubehoir an sich nhemen, bauen und Zu behoiff des Neuwensteder predigers yres gefallens zurichten und gebrauchen mugenn, Alß aber im selben hoffe ethwan etzliche pfenndge vorschrieben und wir de Junfern die bezahlen mußten So hait ein Ersam Raidt widder bewilliget daß die Dechan in der Zeit der Neuwensteder Kirchen Zu dero behoiff uns den Junffern sechtzich gute fulgeldende thaler entrichten ader bißolange die entrichtunge geschee die jarli[chs] Zwuschen Martini und midewynters fryetagen myt dren thalern Verzinsen sollen und wollen dweil auch hirbevorn durch gnedige underhendelunge walgedachts unsers g[nädigen] Hern und seiner g[nädigen] Rethen de commendae Mariae Magdalene<sup>55</sup> Zu S. Johannis S. Jodoci<sup>56</sup> deren milium

47 Altarkommende in der Kirche St. Marien. Gründung und Ausstattung unbekannt. Urkundlich erstmals 1434 erwähnt (LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 380 vom 26.12.1434). Gerlach, Archidiakonat, S. 328, vermutet, dass nach einer Urkunde vom 30.9.1554 aus dem Stiftsarchiv St. Marien (nicht in den Lippischen Regesten Neue Folge oder Urkunden Bestand LAV NRW OWL L 4 A Urkunden nachweisbar) diese Altarstiftung mit dem Lehen des Altars für Sankt Antonius und Anne in derselben Kirche zusammengelegt worden ist.

48 Gottschalk Cothmann, Sohn des Johann Cothmann (frühester Nachweis in der Matrikel des Lemgoer Kaufmannsamtes 1518, vgl. Hans Hoppe (Bearb.): Matrikel des Lemgoer Kaufmannsamtes. Münster 1987 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen XXII A 4), S. 25).

49 (Evangelische) Prediger.

50 Laikale Verwalter bzw. Vorsteher einer geistlichen Einrichtung, hier der Finanzverwaltung der städtischen Lateinschule.

51 11. November.

52 Weihnachten, 25. Dezember.

53 abgetreten.

54 Altarkommende in der Kirche St. Marien, gestiftet 1392 (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 267 vom 20.1.1392 und Nr. 268 vom 30.1.1392), vgl. dazu auch Gerlach, Archidiakonat, S. 325–327. Zur Stifterin Bürgerin Ghese Lambrachtinck vgl. auch Iris Herpers/Götz J. Pfeiffer: vff waslecht up dat hartestwyck. Der figürliche Geweiheleuchter aus der Pfarrkirche St. Marien, in: Prieur, Engel, S. 144–155.

55 Altarkommende in der Kirche St. Johann Baptist extra muros, 1334 durch die Witwe Gostia des Ritters Friedrich Wend (1334 gestorben) mit seinen Söhnen Lutbert und Friederich gestiftet (vgl. StaL U 41 vom 7.3.1334 mit Transfix der Bestätigung durch den Bischof von Paderborn vom 8.3.1334). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 277–279.

56 Altarkommende in der Kirche St. Marien, 1447 durch die Eheleute Johann und Geseke Dulwener gestiftet (vgl. StaL U 487 vom 2.1.1447). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 329–331.

Martyrum<sup>57</sup> und Petri et Pauli<sup>58</sup> also de vorlediget Zu unterhaltung[e] der Schole unnd kirchendeinste und sunsten ad pios usus bewilliget, szo bewilligen wir auch alß Collatries, das dieselben Com[m]enden nu henforter steitzlich darbei bleiben und gebrauchet werden sollen und mügen. Alß aber wir die Junffern Zu unser unterhaltung vor dieser Zeit inholt unser habend[en] Privilegien etzliche Com[m]enden an uns genom[m]en, willen und sollen uns die erberorten Borgermester und Raidt, darmit unmolestirt gewheren laissen, Alß auch Zu besorgen, nach dem alle dinge in gewisse theurunge und stegerunge kom[m]en und wir uns schwerlich erholten können und mügen, da wir dan auß itz angetzogene[n] ursache[n] notich noch ein geistlich Lehen, so uns henferner heimfallen mochte, Zu uns Zu nehmen und Zu unser unterhaltung[en] gebrauchen werden sollen und wollen yre Ers[amen] uns ensonders nicht Versperren noch Verhinderen de ander commenden, ßo uns noch Vorleddigende werd[en] sollen wir de Junffern an from[m]e duchtige burger kynder zu conferirende haben. Es sollen auch hiemit unse recht und gerechtigkeit[en] so wir in collationib[us] Jurium Patronatus<sup>59</sup> haben unbenhommen sein und bleiben. Alle vorgescr[even] articul haben wir genanten junffern einem Ersamen Rade und hin widderumb wir die Radt alhir Zu Lemgo gedachten Junffern stede vast und unvobrocken wol tho holdende Vorsproken, deßhalben auff alle und iede Beneficia und Exception juris edestatlich renuntiert anhe geferde und argelist<sup>60</sup>, das in orkunde dusser verhandelung[en] yint hiraver zwej gleichs lauts recesses<sup>61</sup> Vorferdiget, Von gedachte[m] Rade und den Junffern myt yr[e]n zegelen bevestiget, Jderem theil eyn sich darnach Zu richten Zugestalt worden. Datum et actum<sup>62</sup> des zwolfften Aprilis Anno Tausent funffhundert siebentzich ein.

57 Altarkommende in der Kirche St. Marien, 1339 durch Elisabeth, Witwe des Ritters Hermann Wend, und seinen Söhnen Gottschalk und Friedrich gestiftet (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 106). Vgl. Gerlach, Archidiakonats, S. 315–319.

58 Altarkommende der Heiliggeistkirche des Neustädter Hospitals, erstmals urkundlich 1460 erwähnt (vgl. StaL U 589 Notariatsinstrument vom 5.8.1460). Danach war die Kommende ursprünglich von den Eheleuten Helmicus und Hille Kremers gestiftet worden. Vgl. Gerlach, Archidiakonats, S. 342f.

59 Patronatsrecht. Umfasst hier insbesondere das Präsentationsrecht, einen Altaristen für die Besetzung einer Altarkommende vorzuschlagen (Kollation).

60 Eidlicher Verzicht auf sämtliche Rechtsmittel oder Einreden gegen die Bestimmungen des Vertrages.

61 Vertrag (in anderen Zusammenhängen auch mit der Bedeutung Beschluss).

62 Gegeben und gehandelt.

## ERLÄUTERUNG

Der Lemgoer Dominikanerinnenkonvent wurde ursprünglich 1265 in Lahde an der Weser durch das adelige Stifterehepaar Wedekind vom Berge und Gräfin Richenza von Hoya gegründet. Die Entwicklung des Klosters nach dem Tode der Stifter gestaltete sich ungünstig für die Schwestern, so dass 1306 der Klosterkonvent in die 1283 mit Stadtrechten versehene Neustadt von Lemgo übersiedelte. Maßgeblicher Förderer war dabei Graf Simon I. zur Lippe (\* um 1261, † 1344). Die Klosterneugründung erhielt am neuen Standort zugleich das Patronat (Recht der Pfarrstellenbesetzung) über die drei Lemgoer Kirchen, die Freiheit von allen Abgaben und die Befreiung von der städtischen und landesherrlichen Gerichtsbarkeit und Vogtei. Das Kloster wurde in der Folgezeit reich mit Schenkungen aus Bürgertum und Adel bedacht und erhielt zudem den Zehnt aus weitreichenden Ländereien in der Umgebung Lemgos. Die insgesamt 36 Altäre in den Lemgoer Kirchen, die für das Spätmittelalter überliefert sind, waren mit einem oder zumeist auch mehreren Altarlehen (Kommenden) ausgestattet, deren Einkünfte zur Unterhaltung eines Priesters dienten, damit dieser Seelenmessen zur Erinnerung an verstorbene Familienmitglieder der Stifter abhielt. Nach dem Tode des Stifters oder der Stifterin ging die Verfügungsgewalt über die Kommenden zumeist an kirchliche Institutionen über, so auch an das Dominikanerinnenkloster in Lemgo.

Im Zuge der Reformation geriet eine solche Frömmigkeitspraxis – Rettung des Seelenheils durch bezahlte Gebete – in die Kritik, die auch von den weltlichen Gewalten aufgegriffen wurde. Die Stadt Lemgo drängte wie auch andere Städte oder Landesherrn darauf, diese Kommenden zu anderen frommen Zwecken zu verwenden und nicht mehr zum Unterhalt von priesterlichen Altaristen. Die Kommenden wurden deswegen zunehmend für den Unterhalt der (städtischen) Armenfürsorge, der Prediger und der Schulen genutzt, wie dies auch im vorliegenden Vertrag der Fall ist. Gleichzeitig konnte der städtische Rat in Lemgo damit die Kapitalausstattung der Kommenden und deren Verwendung unter seine Kontrolle bringen.

Der Lemgoer Klosterkonvent der Dominikanerinnen blieb bestehen, auch wenn unter dem Einfluss des Pfarrers an St. Marien Hermann Ha-

melmann (vgl. Nr. 2) vermutlich seit 1560 das Abendmahl nach lutherischer Art eingenommen wurde. Damit fand die Reformation allmählich Einzug in St. Marien, bevor 1575 mit Katharina von Donop die letzte katholische Priorin starb. 1713 folgte die Umwandlung in ein Damenstift.

Marcel Oeben

## LITERATURHINWEISE

- Friedrich Gerlach: Der Archidiakonat Lemgo in der mittelalterlichen Diözese Paderborn. Unter Benutzung des städtischen Archivs und des Stiftsarchivs zu S. Maria bearbeitet. Münster 1932.
- Erich Kittel (Hg.): Kloster und Stift St. Marien in Lemgo 1265–1965. Festschrift anlässlich des 700jährigen Bestehens. Detmold 1965 (Sonderveröffentlichungen des Naturwissenschaftlichen und Historischen Vereins für das Land Lippe 16). <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:5:1-13419>
- Roland Linde: Lemgo in der Zeit der Hanse. Die Stadtgeschichte 1190–1617. Lemgo 2015, S. 99–105 u. 166–169.
- Jutta Prieur (Hg.): wie Engel Gottes. 700 Jahre St. Marien Lemgo. Bielefeld 2006 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 6 / Sonderveröffentlichungen des Naturwissenschaftlichen und Historischen Vereins für das Land Lippe 81).

## 9. Die „Lemgoer Revolte“ 1609

### TEXT

Röm: Käys: Mays: Process. Mandata Avocatoria Et Restitutoria, [...] In Sachen Des Hoch- und Wolgebornen Grauen und Herrn/ Herrn Simons des Eltern Grauen un[d] Edlen Herrn zur Lippe/[ ] als Herrn impetranten und Klägers. Gegen und wider Dessen angehörigen Erb- und Landstadt Lemgo eingesessene Bürgere / und Eydtspflichtige Underthanen Opponenten und Beklagte [ ], 1611.

Sächsische Universitäts- und Landesbibliothek, Hist.Westfal.493,  
<http://digital.slub-dresden.de/id369839846>

[S. 11]

[...] als ermelte 13. Septembris 1609. Jahrs ein Beckenknecht<sup>63</sup> wegen Fisch dieberey/ und ein Schüler seines hiebevor auff den Gasen veruebten Muthwillens halber von Bürgermeister und Raht dickgemelter Stadt Lemgo gefenglich eingezogen/ und deren relaxation wegen des Gottesdiensts und sonsten grobe überfahung als baldt Vormittags/ darumb doch in die 6o. Bürger mit grosser Barbarischer Ungestümmigkeit angehalten/ nicht erfolgt/ daß darauff vorige und viel andere Bürger/ wie auch Handtwerccksgesellen unnd Schüler sich zusammengerottet/ eine freventliche Empörung/ Auffruhr und sedition erregt/ und Nachmittags umb drey Uhr/ nach gehaltener Predigt öffentlich auff dem Marckt zusammen/ und von dannen nach dem Gefengnuß gelauffen/ dieselbe mit gewalt auffgeschlagen/ und nicht allein jezt gemelte beyde/ sondern auch andere lengst bevor/ wegen ihrer Schulden und andere Excess eingezogen/ erledigt und loß gemacht.

Und ob wol solchen hochstraffbaren Thatshandlungen ein jeder sich sollte billich geussert/ und keines wegs theilhafftig/ sondern vielmehr dahin/ wie solcher Auffstandt zu comprimiren und die Rädelführer sampt ihren Helffern/ mit gebürlicher Straff zu belegen/ höchstfleisses sich bemühet haben/ solchem jedoch gleichfals zu entgegen/ werdet ihr als Aidsvergessene Underthanen und Bürgere zu Lemgo mit gewehrter Hand jemehr jemehr zusammen gelauffen/ die Stadtporten verschlossen/und euch von allem Gehorsam abgesondert/ die Brand- oder Sturmglocken in beyden Städten Alt und New/ verscheidlich unnd zum hefftigsten geschlagen/ wie auch die Trummen reigen und hörenlassen/ dardurch die ubrige unnd gantze Bürgerschaft zu weiterer Rebellion/ Auffstand und Empörung zusammen kommen/ sich in ihre Gewehr und Rüstung begeben/ und also mit ihren Wehren und Wapffen/ Büchsen/ Spiessen/ Helleparten/ Harnischen/ Ringkragen/ Schlachthschwertern und andern

63 Bäckerknecht.

[S. 12]

Munitionen auff dem Marckt angelant/ die Schlüssel der Stadt/ zum Rahthauß/ Pforten/ Gefengnuß und andere zusich genomen/ auff vorgehende consultation und berathsclagunge/ etliche Haupter auffgeworffen/ welche vom Rahthaus die darauff verwarlich gelegte Wehren/ an Mußketten/ Büchsen/ Helparten/ und andern Stücken/ under die unbewehrten Bürgere und Handwercksgesellen außgetheilet/ Welchem nach ihr die Bürgerschaft/ durch etliche ewre abgefertigten zweyne Bürgermeistere auß iren Häuser auffm Marckt unter die ganze Schar und Rotten holen lassen/ gefenglich angenomen/ und auff deren vielfeltige bitte in ihre Häuser zwar verstattet/ doch aber einen jedern mit 16. bewehrten Bürgern Tag und Nacht verhüten/ verwahren und verwachen lassen [...]

[S. 13]

[...] Eben-

messig hettet ihr einen andern und dem Graffen gleichfals beaidigte Rahtsperson und Cammerern in dero Stadt gefenglich angehalten/ gefehrlich verwundet/ und in eussester Leibs und Lebens noth/ so viel durch unnachlessiges bitten erhalten/ daß er für dem Todt verschonet und ins Gefengnuß geworffen/ daselbst er sich in den 11. Tag enthalten müssen/ darbey ihr es noch nicht verpleiben lassen/ sondern hettet in solcher Meuterey/ Faction, und Empörung auff vorgehabte Convocation und deliberation, die von dem Graffen zum Regiment confirmirte, und mit Eiden belegte Obrigkeit wider Aidt un[d] Pflicht verendert/ auch auß ewrem rebellischen Mittel eine newe hiebevordaselbst unerhörte Obrigkeit/ von 36. Personen erwehlet/ und zum Regiment verordnet/ welche von euch der Außschuß genandt/ und uff fürgehabte berathsclagung sich zur Kriegßrüstung ganz feindtlich eingestellt/ und zu dero behuff unter gewisse Fahnen vertheilet/ also auch mit Peiffen und Trummen/ unter fliegenden Fahnen auff die Wälle umb die Stadt herführen/ und zur Wacht daselbst vor den Pforten/ auff dem Marckt und Kirchhöffen/ Tag und Nacht auffß sterckst bestellen und gebrauchen lassen. Ferner auß gemeinem Schluß/ daß Zeughauß eroöffnen/ das grobe Geschütz darauß umb die Stadt hero/ auff die Wälle gebracht/ solches scharff geladen/ sonderlich aber uff einen daselbst allernegst gegen dem Hauß Brake<sup>64</sup>/ da er Graffe seine gewöhnliche Wohnung und Residenz habe/ erbawten Rundee<sup>65</sup> und verhöhung eine Fahnen gesteckt/ das Geschütz gepflanzt/ un[d] sonderlich gegen sein des Graffen auff gemeltem Hauß habendes Gemach dirigiert und gerichtet.

---

64 Schloss Brake.

65 Rondeel.

## ERLÄUTERUNG

Der in der Quelle geschilderte Aufstand der Stadt Lemgo, die sog. „Lemgoer Revolte“ vom September 1609, war der Höhepunkt eines Konflikts zwischen landesherrlichem Machtanspruch einerseits und städtischem Streben nach Autonomie andererseits. Die Protagonisten dieses Konflikts waren Graf Simon VI. zur Lippe (\* 1554, † 1613) und die Stadt Lemgo. Lemgo war im Zuge der Reformation in den ausgehenden 1520er und frühen 1530er Jahren selbstständig und anfangs auch ohne gräfliche Legitimation evangelisch geworden (vgl. Nr. 2 u. 3). Um 1600 versuchte Simon VI. zudem immer mehr Hoheitsrechte, welche zuvor bei der Stadt lagen, in seinen Machtbereich zu verlegen.

Für den Septemberaufstand in Lemgo wesentlich bedeutender als die weltlichen Streitpunkte war die konfessionelle Komponente. 1605 feierte Simon VI. erstmals öffentlich nach reformiertem Ritus das Abendmahl. Dem Augsburger Religionsfrieden nach konnte der Landesherr die Konfession seiner Untergebenen bestimmen, doch in Lemgo wollte man den Übergang vom lutherischen zum reformierten Bekenntnis nicht mitmachen: 1607 stritt man beispielsweise über die Besetzung von zwei vakanten Pfarrstellen. Der Stadtrat kam Simon VI. zuvor und ernannte zwei neue Pfarrer, welche beide nicht dem (reformierten) Wunschprofil des Grafen entsprachen. Weitere Provokationen seitens der Stadt führten letztlich dazu, dass der Landesherr zum römisch-deutschen Kaiser Rudolf II. nach Prag reiste, um diesem von den Vorgängen zu berichten. Simon VI. setzte Verkehrssperren ein, um Lemgo zum Einlenken zu zwingen. 1609 schien mit dem sog. Pfingstvertrag eine Einigung erreicht: Bei einer kurz darauf erfolgten Besetzung vakanter Pfarrstellen durch den Rat entschied sich dieser für die reformierten Kandidaten des Grafen. Im September 1609 wendete sich das Blatt jedoch und in Lemgo entstand ein Aufstand. Die Initialzündung war die in der Quelle erwähnte Festnahme eines Schülers sowie eines Bäckerknechts. Der eigentliche Grund war aber ein anderer: Richtete sich der Protest der Bürger anfangs primär gegen den mit dem Landesherrn kooperierenden Rat und die neuen reformierten Pfarrer, war es letztlich Graf Simon VI., welcher als Urheber der Unzufriedenheit ausgemacht wurde.

Zur Beilegung der Streitigkeiten wurde der juristische Weg eingeschlagen: Die beiden höchsten Gerichte der Zeit waren das Reichskammergericht und der Reichshofrat, welche beide angerufen wurden. Allein am Reichskammergericht kam es zu zwölf, am Reichshofrat zu zwei Prozessen. Die vorliegende Quelle stammt aus dem zweiten Prozess am Reichshofrat und ist das Resultat einer Klageschrift Simons VI. vom 15. September 1610. In Folge der „Revolte“ bezichtigte er die Stadt Lemgo sowohl der Rebellion als auch des Landfriedensbruchs. Im Ergebnis wurde die Stadt 1611 durch ein kaiserliches Mandat aufgefordert, dem Grafen seine ursprünglichen Rechte wieder zuzugestehen. Da die anderen Prozesse weiterliefen, war dies für Simon VI. allenfalls ein Teilerfolg. Eine Einigung wurde erst auf dem Verhandlungsweg erzielt (vgl. Nr. 10). Der Textauszug aus dem kaiserlichen Mandat von 1611 gibt die Klageschrift Simons wieder und schildert die »Lemgoer Revolte« demnach aus der (parteiischen) Sicht des Landesherrn.

Benjamin Barvar

## LITERATURHINWEISE

- Marcel Oeben: Der Röhrentruper Rezess 1617, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): *Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe*. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 155–167.
- Nicolas Rügge: Die »Lemgoer Revolte« 1609, in: Lange/Krull/Scheffler, *Glaube, Recht und Freiheit*, S. 141–151.
- Heinz Schilling: *Konfessionskonflikt und Staatsbildung. Eine Fallstudie über das Verhältnis von religiösem und sozialem Wandel in der Frühneuzeit am Beispiel der Grafschaft Lippe*. Gütersloh 1981 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 48).

## 10. Röhrentruper Rezess



Urkunde des Röhrentruper Rezesses vom 22. August 1617.  
LAV NRW OWL L 1 1617 Aug. 22

## TEXT

[...] Anfanges hat viell-, hoch- und wollgedachter graff und herr, Simon<sup>66</sup>, graffe und edler herr zur Lippe, unser gnediger herr, alß der regirender landeßherr nunmehr vor sich unndt ihr g.[naden] erben und nachkommen, auch mit gegenwertigem zuthuen unndt belieben beider hoch- und wollgedachter i.[hrer] g.[naden] herren brüeder<sup>67</sup> in gnaden gnedigh beliebt und bewilliget, daß viel bemelte bürgermeistere, rhat und gemeinheit i.[hrer] g.[naden] statt Lembgo bey dem freyen und unverhinderten exercitio<sup>68</sup> ihrer religion, wie dieselbe in der anno eintausentt fünfßhundert dreißigh weylant kayser Carolo dem fünfften uf dem reichstage zu Augspurgh übergeben<sup>69</sup>, imgleichen in dero eintausentt fünfßhundert siebentzigh in auffgerichteter lippischer getruckter kirchenordnungh<sup>70</sup> bestettigt, allerdings gelaßen und dabey ohne alle verenderungh verbleiben sollen unndt muegen.

Ihrer gnnaden haben auch ferner ihnen in gnaden nachgegeben und bewilliget, daß sie zue erhaltunge solches ihres freyen nachgelaßenen exercitii ihre eigene prediger, wie sie dieselbe jetzo haben, erhalten unndt behalten, auch nach beschaffenheit ihres verhaltens und verwirckenß wieder abschaffen und erlaßen<sup>71</sup> muegen, und wann deren ein oder ander abgehen, renunciiren<sup>72</sup>, versterben oder entsetzet werdenn muete, daß sie alßdann an stat deßselbigen einen andern vociren<sup>73</sup>, denselben an ein consistorium<sup>74</sup>, einer hohen schulen<sup>75</sup> gleicher Augspurgischer und Lutherischer religion verschicken und daselbst examiniren<sup>76</sup> und (zum fall, er noch keine ordines<sup>77</sup> erlanget) ordiniren laßen muegen, unndt wan selbiger vocatus<sup>78</sup> also vom selbigenn consistorio und hoher schull testimonium doctrinae et qualificationis<sup>79</sup> vorbringen, auch vorberurte Augspurgsche Confession und kirchenordnungh de anno siebentzigh ein bei seiner lehre und predigen zuhalten sich verpflichten würde, alßdann auch i.[hre] g.[naden] solche praesentirte persohn ohne einigh weiter examination und recusation<sup>80</sup> confirmiren<sup>81</sup> und bestettigen sollen und wollen, jedoch alles dergestalt, daß sowoll jetzige alß künfftige predigere in der statt sich in ihrem leben und wandell unverweißlich verhalten und danebenst alles schrift- unndt mündtlichen schmehens, calumnierens<sup>82</sup> und scheltens auff und uber der cantzell, sowoll wieder andere religions confessionisten, alß auch bevorab mehr hochgedachten ihren gnedigen landtßherrn, auch i.[hrer] g.[naden]

66 Simon VII. zur Lippe.

67 Die Brüder Simons VII. hatten beim Tod des Vaters Simon VI. einen Teil des Landes erhalten (sog. Paragium), die Landesherrschaft war aber nur an den ältesten Simon VII. vererbet worden.

68 Ausübung.

69 Gemeint ist die 1530 verfasste Bekenntnisschrift von Augsburg, die sog. Confessio Augustana, die bis heute als Grundlage des Luthertums wichtig ist. Text der Confessio Augustana im Internetangebot der EKD: <https://www.ekd.de/13450.htm>.

70 Lippische Kirchenordnung von 1571, vgl. Nr. 7.

71 entlassen.

72 verzichten.

73 berufen.

74 kirchliche Versammlung oder Behörde, hier bezogen auf ein Collegium lutherischer Theologen an einer Universität.

75 Universität.

76 prüfen.

77 Ordinatio = Weihe, hier im Sinne von Einsetzung, Einführung ins Amt.

78 Berufener.

79 Zeugnis der Lehre und Qualifikation.

80 Befragung.

81 bestätigen.

82 lästern.

consistorium<sup>83</sup>, dabey bestelte superintendenten, auch rhäte und diener enthalten und müeßigen sollen, innmaßen solches ohne das aller redtlicher vernunfft gemeeß und in gemeinen rechten sowoll alß Gottes wort und des heiligen reichs offenen constitutionibus<sup>84</sup> bey sonderen straffen verboten, auch i.[hre] g.[naden] ein gleichmeßiges bei deroselben consistorio dienern und predigern zuverschaffen und zuverordnen sich in gnaden erbotten.

[...] Geschehen, verhandlet unndt gegeben am zweyundzwanzigsten Augusti anno eintausent sechßhundert und siebenzehen.

Transkription nach: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 21, Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 481–485.

---

83 hier: landesherrliche Behörde zur Kichenverwaltung.

84 Rechtsvorschriften.

## ERLÄUTERUNG

Mit dem am 22. August 1617 auf dem Gut Röhrentrup zwischen Lemgo und Detmold geschlossenen Vertrag (Röhrentruper Rezess) wurde die langwierige Auseinandersetzung nach der »Lemgoer Revolte« beendet (vgl. Nr. 9). Die Voraussetzungen für den Vertrag schuf besonders die Vermittlung durch das Paderborner Fürstbistum, welches von der Stadt Lemgo am 4. August 1617 darum gebeten worden war. Doch auch überregionale Faktoren spielten eine Rolle, etwa die Rechtsprechung der Reichsgerichte, die zunehmend zugunsten Lemgos ausfiel, oder die fehlende militärische Unterstützung für Simon VII. von außen.

In dem Vertrag werden der Stadt Lemgo weitgehende Zugeständnisse gemacht: Sie darf beim lutherischen Bekenntnis verbleiben und ihre Pfarrer selbst auswählen (siehe den Textauszug). Auch die geistliche Gerichtsbarkeit, die Armenpflege und die Schulverwaltung regelt Lemgo selbst nach der Kirchenordnung von 1571. Die Stadt wird damit vom Rest der mittlerweile reformierten Grafschaft separiert, mit praktischen Folgen für die Kirchenverwaltung bis ins 19. Jahrhundert. Der Röhrentruper Rezess ist damit zugleich die Grundlage für das Zusammenleben von Reformierten und Lutheranern in der Lippischen Landeskirche: Nicht umsonst verbietet der Vertrag das Schimpfen auf die jeweils andere Konfession.

Neben den kirchlichen Regelungen enthält der Rezess auch weltliche Vorgaben, beispielsweise die eigene Rechtsprechung. Im Vergleich sind die Zugeständnisse, die an die Stadt Lemgo gemacht werden, als außergewöhnlich zu bezeichnen: Andere Konflikte zwischen Städten und ihren Landesherrn um 1600 endeten häufig mit (militärischen) Niederlagen der Städte.

Lena Krull

## LITERATURHINWEISE

- Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 40.  
 Hanns-Peter Fink: Der Röhrentruper Rezess von 1617. Der Abschluss des Streits um die Einführung des reformierten Bekenntnisses in Lippe, in: Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte 101 (2006), S. 163–180.  
 Marcel Oeben: Der Röhrentruper Rezess 1617, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 155–167.